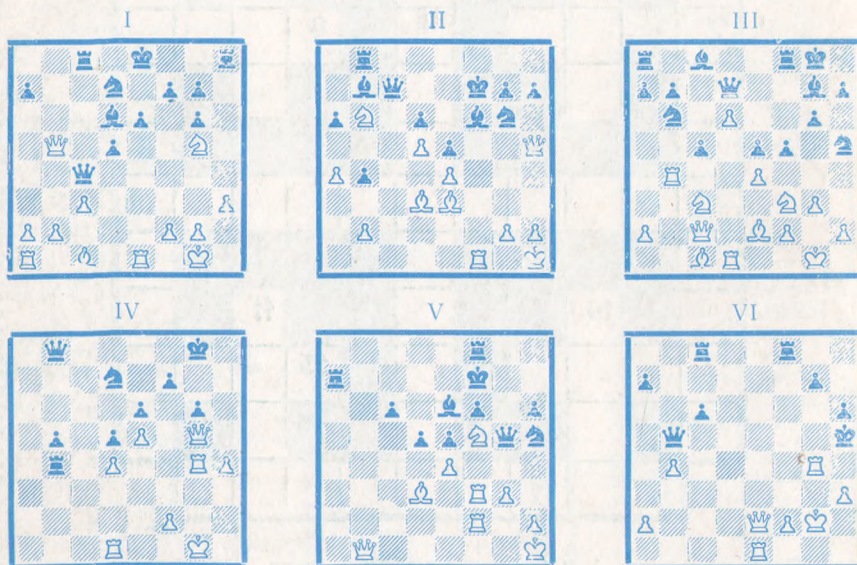


проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 18, 1978

I. Миркун — Сязин, Мемориал Т. Горгиева, ДАССР, 1978. 1. ... Лf1+!, и белые сдались.

II. Хулак — Адорьян, Осиек, 1978. 1. ... С:f2! 2. Се4 Се1+!, и белые сдались.

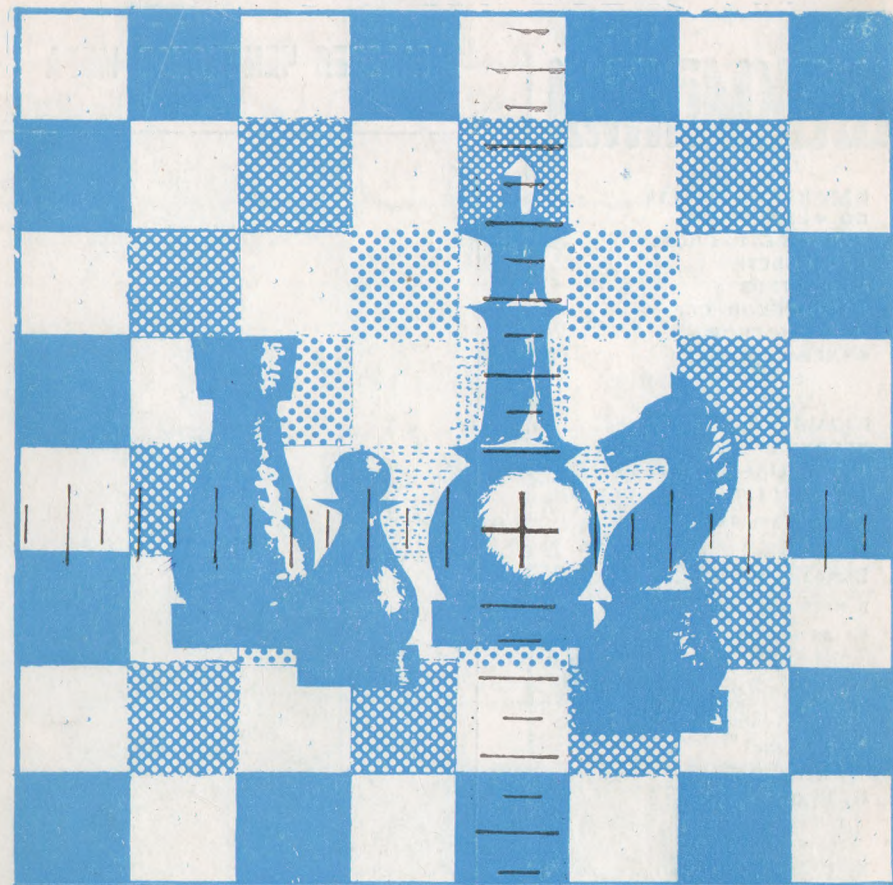
III. Кривonosов — Домулс, Даугавпилс, 1978. 1. ... b2 2. a7. (2. Л:b2 Л:d1 3. Ла2 Лg1 4. a7 d4+ и 5. ... Лg2+ —+) b1Ф 3. a8Ф Лf3+! 4. С:f3 (4. Кре2 Фb5+) Фe1+ 5. Се2 (5. Л:e2 d4×) Фg1×.

IV. Эйве — Ейтс, Бад-Киссинген, 1928. 1. ... c2! 2. Фс4 Фb6+ 3. Крf1

с1Ф+!. Белые сдались. Если 4. Ф:e1, то 4. ... Фb5+.

V. Еланчик — Борткевич, Ростов-на-Дону, 1928. 1. ... Л:h2! 2. Кр:h2 (иначе 2. ... С:g3 и 3. ... Лdh8) С:g3+ 3. Кpg1 Фf4! 4. Фс2 (против 4. ... Ф:d4+ или 4. ... Фe3+ нет хорошей защиты) Ф:d4+ 5. Лf2 Лh8 6. Се4 (6. Лf1 Лh1+!) С:f2+, и белые сдались.

VI. Бенавент — Домингес, Бадалона, 1977. 1. ... Крf2! 2. Крh2 (или 2. d7 Лg5 и 3. ... Лh5×) f5! 3. Крh3 Лg1! 4. Крh2 Лg5, и мат следующим ходом.



шахматы

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:
А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 19 (451)
октябрь
1978

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА



АЛЕКСАНДР АЛЕХИН

(1892—1946)

Родился 19 (31) октября 1892 года в Москве. Выдающийся русский шахматист. В 1921 г. эмигрировал во Францию. Носил звание чемпиона мира в 1927—1935 гг. и с 1937 г. до самой смерти — 25.03.1946 г. Победитель I первенства РСФСР (1920 г.) и более чем 50 международных турниров и матчей.

Матчи на первенство мира, 1978

Карпов — Корчной

Багио	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	О.
Карпов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	4
Корчной	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	2

ОТ «БУРИ В СТАКАНЕ КЕФИРА» ДО... ТЕРРОРА?

О времена!.. — с полным правом воскликнет шахматный болельщик, наблюдая по телевизору матч на первенство мира по... боксу. Сегодня короли профессионального ринга ведут себя деликатнее некоторых участников шахматных поединков. Во всяком случае, спортивному миру ничего не известно о привлечении Мохаммедом Али или Леоном Спинксом террористов в консультанты, а вот шахматному претенденту на матче в Багио понадобилась помощь подобных лиц. Так сказать, новинка в розыгрыше звания чемпиона мира по шахматам. Или, может быть, сделано по принципу: все средства хороши, когда не хочется проигрывать...

8-я партия 3 августа
Испанская партия — E32/a
Карпов — Корчной

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2. Редко избираемое продолжение, введенное в международную практику О. Бернштейном в партии против З. Тарраша на турнире в Петербурге 1914 года. Во 2-й и 4-й партиях чемпион мира играл 9. c3. 9. ... Kc5 10. c3 g6(?). Кажется, новинка. Однако уже в 10-й партии претендент вернулся на старую стезю — пошел по стопам встречи Капабланка — Ласкер Эм. (Петербург, 1914), где было 10. ... d4. Тарраш в упомянутой выше встрече ответил 10. ... Ce7 и выиграл на 70-м ходу (партия Капабланка — Ласкер завершилась миром на 101-м ходу). 11. Fe2 Cg7 i2. Kd4!. Похожая идея была реализована А. Алехиным против М. Эйве в 13-й партии матча 1935 года при другом порядке ходов: 9. c3 Ce7 10. a4 f4 11. Kd4 K:e5 12. f4 Kc4 13. f5 и т. д. 12. ... K:e5. В. Корчной славится тем, что частенько берет «отравленные» пешки. На сей раз фокус не проходит — чемпион мира учиняет ему поучительный разгром. 13. f4 Kc4 14. f5 gf 15. K:f5 Jlg8. Под сильнейшей атакой черный король оказывался

ся и после 15. ... 0—0 16. K:g7 Kp:g7 17. K:c4. 16. K:c4! dc 17. Cc2 Kd3. Эта попытка перекрыть линии кажется не-



Чемпион мира
АНАТОЛИЙ КАРПОВ.

плохим средством сдерживать натиск белых. Однако... 18. Ch61.



Этим ходом белые подчеркивают свое преимущество в развитии. 18. ... Cf8. Не спасал и размен: 18. ... Ch6 19. K:h6 Lg7 20. J:f7! (годится и 20. K:f7) J:f7 21. Ф:e6+ J:e7 22. Фc6+ Ld7 23. C:d3 cd 24. J:e1+ Kp:f8 25. Фf3+, с решающей атакой. 19. Lад1 Фd5 20. C:d3 cd 21. J:d3 Фc6 22. C:f8 Фb6+. Или 22. ... Kp:f8 23. Kd4!+—. 23. Kph1 Kp:f8 24. Фf3 J:e8. И в случае 24. ... Lb8 белые выигрывали: 25. Kh6 Jlg7 26. Фf6 c5 27. J:e1! J:e8 28. Kf5! и т. д. 25. Kh6 Jlg7 26. Jd7! Jb8. Или 26. ... J:e7 (26. ... C:d7 27. Ф:f7+!) 27. J:e7 Kp:e7 28. Фf6+ Kp:f8 29. Фd8x. 27. K:f7! C:d7 28. Kd8+. Черные сдались. Если 28. ... Cf5 (28. ... Kpe7 29. Фf8x), то 29. Ф:f5+ Kpe7 30. Фf8+ Kpd7 31. Ф:g7+, и черный король у финишной ленты. Отличный учебный пример на тему «атака на нерокировавшегося короля».



Претендент: Кто-о меня гипнотизирует?!

9-я партия 5 августа
Ферзевый гамбит — Д12/а
Корчной — Карпов

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фc2 Kc6 9. Ld1 Фа5 10. a3 Ce7 11. Kd2 e5. Все это можно найти в дебютных справочниках. 12. Cg5 d4 13. Kb3 Фd8 14. Ce2 h6 15. C:f6 C:f6 16. 0—0 Ce6. По мнению экс-чемпиона мира М. Таля, более надежным было 16. ... g6, с идеей сохранить «упряжку» слонов. 17. Kc5 Фе7 18. K:e6 Ф:e6 19. Kd5 Lад8 20. Cd3 Ke7 21. K:f6+ Ф:f6 22. ed ed 23. Jfel Jd7 24. J:e4. После партии А. Карпов предложил за белых более логичный маневр — Фc2—e2—g4, стремясь к упрощениям, что увеличивало преимущество слона над конем в данной позиции. 24. ... Kc6 25. Фе2 g6 26. J:e1 Kpg7 27. b4. Стремясь подчеркнуть изолированность пешки d4, но допуская контригру черных в связи с a7—a5. 27. ... b6 28. Фg4 Jfd8 29. h4 h5 30. Фg3 Фd6. Черных уже не пугают упрощения — противник помог создать объекты для «защепки». 31. f4 J:e7 32. J:e7 K:e7 33. J:e5 a5.



34. J:h5. 34. ba ba 35. J:a5 предлагавло черным отличную игру после 35. ... Lb8, однако заслуживало внимания 34. c5. 34. ... ab 35. ab Ф:b4 36. Lb5. Если 36. Фg5, то 36. ... Фе1+ 37. Kph2 Lh8. 36. ... Фd2 37. Kph2 Фе3 38. J:b6 Ла8 39. Ф:e3. Если белые желали продолжить борьбу, то заслуживало рассмотрения 39. Lb3 или 39. Фg5. 39. ... de 40. Lb2 Ла3 41. Ce4 Jc3 (записанный ход). На следующее утро чемпион мира через главного арбитра матча предложил ничью, сообщив записанный ход. Претендент принял ничью.

Нелегко быть чемпионом мира

Известный английский мастер и международный арбитр Гарри Голомбек ведет отдел в лондонской газете «Таймс». Это один из наиболее интересных шахматных отделов в зарубежной прессе, содержащий самые разнообразные материалы. Много места в нем уделяется важнейшим событиям в шахматном мире. Естественно, не оставлена без внимания и борьба за мировое первенство. А вот что недавно Г. Голомбек писал здесь о сильнейших шахматистах и шахматистках нашей планеты.

...Завоевание чемпионского звания требует высочайшего напряжения всех сил. В небольшом эссе под названием «Чемпионы мира, с которыми мне довелось встречаться» я однажды написал: «Могу представить, что сыграю несколько партий в стиле чемпиона мира; однако не могу даже предположить, какого напряжения умственных и физических сил требует один день матча в звании чемпиона мира по шахматам».

Как же чемпионы мира ведут себя, играя в обычных турнирах? Вначале о дамах. Я сыграл достаточно партий и многие анализировал вместе с величайшей шахматисткой Верой Менчик. Ее отличал большой профессионализм в подходе к шахматам. Но совершенно очевидно, что она и наслаждалась игрой в целом и каждым отдельным ее моментом. То же самое можно сказать и о великих советских шахматистках — чемпионах послевоенного периода — Елизавете Быковой и Нонне Гаприндашвили — они были и остаются большими энтузиастами шахмат и всегда получали истинное удовольствие от игры.

Что можно сказать о чемпионах мира — мужчинах, с десятью из которых я знаком лично? Первый — это Капабланка. В 30-е годы, уже утратив чемпионский титул, он, участвуя во многих турнирах, всегда уходил из зала только после завершения последней партии.

Его преемник Алехин был так страстно увлечен игрой, что сказать, будто шахматы ему нравились, — значит ничего не сказать. Они были для него всем — хлебом и молоком,

жизнью и смертью. И существует множество историй, подтверждающих это. Одна из них относится к турниру в Аргентине, состоявшемуся после шахматной Олимпиады в Буэнос-Айресе. В этом турнире Алехин, однако, не принимал участия. Партии игрались с 9 часов утра до 2 дня, и Алехин, постоянный зритель, анализировал наиболее интересные из них. Однажды, когда Черняк «отдал» эндшпиль Найдорфу, Алехин сказал: «Почему вы поступили именно так — есть более интересное продолжение». Идея его была очень необычной, и шахматисты начали анализировать варианты. Так продолжалось до пяти утра, после чего Алехин признал свою неправоту.

Все шахматисты разошлись, но Алехин остался пересчитывать варианты почти до полудня, до тех пор, пока, наконец, не осознал полностью, что много продолжения быть не могло.

После Алехина подобное шахматное самоотречение демонстрировал Бобби Фишер. Вне всякого сомнения, большое удовольствие от шахмат получает Михаил Таль — он может играть целыми днями, лишь бы представлялась такая возможность.

Нынешний чемпион мира Анатолий Карпов, внешне полностью сохраняющий контроль над собой и внутренне еще более уравновешенный, чем Алехин, также очень предан шахматам. Это проявилось в той феноменальной силе воли и самодисциплине, с которыми он прокладывал путь к шахматной вершине...



Гаприндашвили — Чибурданидзе

Пицунда	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
Гаприндашвили	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	4
Чибурданидзе	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	6

На старте матча инициативу удалось захватить 17-летней чемпионке СССР Майе Чибурданидзе. Первую треть поединка она провела уверенно и сильно в позиционном ключе. Почти во всех партиях Нону Гаприндашвили преследовали острые цейтноты, свидетельствующие о не лучшей спортивной форме чемпионки мира. Претендентка расходовала время на обдумывание рациональной. Любопытна и такая деталь: ни в одной из стартовых встреч не был повторен дебют. Матч проходит в интересной, поучительной во всех отношениях борьбе.

2-я партия 21 и 22 августа
Венгерская защита — E17/a
Гаприндашвили — Чибурданидзе

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Ce7. Дебют матча избивает дебютными сюрпризами. 4. d3 Kf6 5. Cb3 d5 6. Kb4 0—0 7. 0—0 de 8. de Cc5 9. c3 Cc7 10. Cc2 a5 11. Kh4 g6 12. Kb3 Cb6 13. Фf3 Cg4 14. Фg3 Фе6 15. Kf5! Kph8. Разумеется, «данакий дар» опасно было принимать. 16. Kh6. Заслуживало внимания простое 16. Kc3. Коню на h6 пока делать нечего. 16. ... Ce2 17. Le1 Kh5 18. Фh4 Ca6 19. Kd2 f6 20. Kf1. Следовало предпочесть 20. Cb3 и 21. Kc4. 20. ... Lад8 21. Kg3 Kg7 22. Kf1 Kh5 23. Kg3 Kg7 24. Kf1. Молчаливое предложение ничьей. 24. ... Kb8. Обоснованный отказ — у черных хорошая позиция, к тому же у соперницы цейтнот (11 минут на 16 ходов). 25. Cc3 Kd7 26. C:b6 K:b6 27. Kc3 a4 28. f4 ef 29. Ф:f4 Ld7 30. Led1 Lfd8 31. L:d7 L:d7 32. Ld1 Kh5 33. Фf2 Kpg7 34. g4 Kp:h6 35. gh Kpg7 36. Фf4 c6 37. L:d7+ K:d7 38. C:a4 Ф:a2 39. h6+ Kp:f7 40. Фd6 Kpe8 41. Cd1!. Записанный ход, кажется, лучший в данной позиции. 41. ... Фb1 42. Kg4! Cc4. Конечно, не 42. ... Ф:e4?? из-за элементарного двойного удара: 43. Ф:d7+ Kp:d7 44. K:f6+ и т. д. 43. e5 Cd5. Ход (не предусмотренная чемпионкой возможность черных?), заставивший Гаприндашвили задуматься на 40 минут. 44. K:f6+ K:f6 45. Фb8+ Kp:f7 46. Фc7+ Kpe6 47. Фd6+ Kp:f5 48. Ф:f6+ Kpe4 49. Фf3+ Kp:e5 50. Фе3+ Kp:f5. Затягивало борьбу 50. ... Kpd6, но претендентка, вероятно, решила не искушать судьбу в этой партии. 51. Фf2+ Kpe5 52. Фd4+. Ничья по предложению черных.

3-я партия 26 августа
Сицилианская защита — E70/a
Чибурданидзе — Гаприндашвили

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5. В последние годы — модный вариант и в женских соревнованиях самого высокого ранга. 12. Cd3 Cc6 13. Фh5 Cg7 14. 0—0 f4 15. c4. Одна из новейших попыток опровергнуть вариант Свешникова—Тимошенко. В партии Стин — Сакс (Гастингс, 1977/78) после 15. ... bc 16. C:c4 0—0 17. Лас1 Lb8 18. b3 C:d5 19. C:d5 белые получили ясный перевес. Поэтому чемпионка мира избирает другое продолжение, стремясь усилить игру черных. 15. ... b4! 16. Kc2 Lb8 17. b3 h6 18. g3 a5?!. Неудачный ход. Продуманной и точной игрой Чибурданидзе сохраняет дебютный перевес. Заслуживало внимания 18. ... 0—0 с эвентуальным Фd8—g5. 19. Lад1 Фg5 20. Ce2! 0—0 21. Kph1 Ф:h5. Угроза вскрытия линии «g» вынуждает Гаприндашвили перейти в безрадостное окончание. 22. C:h5 f5 23. Kc7 Cf7 24. C:f7+ L:f7 25. Kb5 fe 26. K:d6 Ld7 27. K:e4 Lbд8 28. L:d7 L:d7.

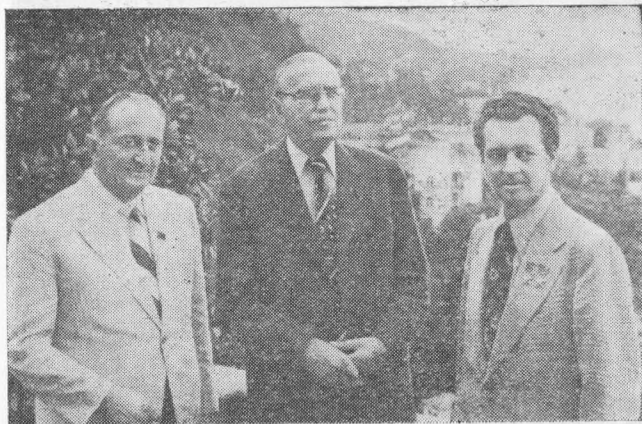


Трудно представить, что эту позицию можно спасти. У черных плохой слон, к тому же не хватает пешки. Однако в игре не участвует белый конь на c2 (обычно он находится вне игры на a3), что позволяет чемпионке мира получить хорошую контригру. 29. Kpg2 Ld3 30. f3. Если 20. Kel с идеей Kf3, то 30. ... Ld4. 30. ... Kp:f7 31. Kp:f2 Ld8. Заслуживало внимания 31. ... Ld7 32. Kpe2 Cf8 33. Ld1 Ла7!, сохраняя ладью и возможность после a5—a4 вторгнуться на линию «a». 32. Kpe2 a4 33. Ld1 ab 34. ab L:d1. Пускать белую ладью на 7-ю горизонталь не очень приятно. 35. Kp:d1 Cf8 36. Kpe2 Ka5 37. Kd2 Kpe6 38. Kpd3 fg 39. hg Kb7 40. Kc3 Ka5 41. Kg4. Неудачное продолжение уже после контроля времени. Безусловно, сильнее 41. g4, не позволяя черным проявить активность на королевском фланге и сохраняя все шансы на успех. 41. ... h5!. Записанный ход. Домашний анализ показал, что, при известной точности и осмотрительности со стороны черных, партия должна закончиться ничьей. 42. Kf2. После 42. Kc3 самое точное — 42. ... Ce7 43. Kd5 h4! 44. gh (44. K:e7? h3!) C:h4 45. K:b4 Cell, и в конечном эндшпиле реализовать лишнюю пешку не удастся. Слабее 42. ... Ch6 43. c5! C:e3 (может быть, лучше 43. ... Cf8) 44. Kp:c3 Kpd5 45. g4! 42. ... Cc5!. Если сразу 42. ... Ce7, то после 43. Kpe2 h4 44. g4!

черным еще надо доказать свою правоту. 43. Kfe4 Ce7 44. Kpe3. Уже грозило 44. ... h4, что теперь не даст ожидаемого эффекта из-за 45. g4 h3 46. Kp:f2!±. 44. ... Kp:f5 45. Kpe2 Kc6 46. Kpd3 Ka5 47. Kpe2 h4! 48. gh. Печальная необходимость. 48. ... C:h4 49. c5 Kpe6 50. Kc4 Kc6 51. Kpd3 Ce7 52. Kc3 Ka5!. Уже ясно видны контуры ничьей. 53. Kc2 K:b3 54. Kp:4 K:c5! 55. K:c5. Ничья. 55. ... C:c5 56. Kp:c5 Kp:f5! =. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

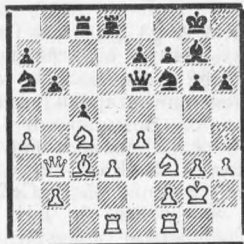
4-я партия 28 августа
Английское начало — P23/c
Гаприндашвили — Чибурданидзе

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. c4. Гаприндашвили стремится к игре в центре. После 3. Cg2 создавалась позиция, характерная для старонидийского начала. 3. ... c6. Возможно и 3. ... dс, после чего белые должны бороться за перевес путем 4. Ka3. В случае 4. Фа4+ Kc6! 5. Ф:c4 e5 6. Cg2 Ce6 7. Фа4 Kd7 8. d3 Kb6 9. Фd1 Ce7 10. Kc3 f5! уже черные диктуют условия. 4. Cg2. Можно было сыграть 4. b3, чтобы не заботиться об отыгрыше пешки, так как после 4. ... Cg4 5. Cg2 dc 6. bc принимать жертву — 6. ... Cf3 7. Cf3 Фd4 8. Kc3 Ф:c4 — очень опасно. Продолжая 9. Lb1, белые получают грозную инициативу, полностью компенсирующую небольшой материальный урон. 4. ... dc 5. a4 g6 6. Ka3 Фd5. Начало оригиналь-



Три президента:
председатель Шахматной Федерации Грузинской ССР АЛЕКСАНДР ЧИКВАИДЗЕ, президент ФИДЕ МАКС ЭЙВЕ и председатель Шахматной Федерации СССР летчик-космонавт ВИТАЛИЙ СЕВАСТЬЯНОВ.

ного плана, главная цель которого — помешать белым отыграть пожертвованную пешку. 7. 0—0 Кa6 8. Ke1 Фh5 9. K:c4 Ch3 10. Kf3 C:g2. С этим разменом Чибурданидзе могла не спешить. 11. Kp:g2 Cg7 12. d3. После 12. Фb3 не проходило 12. ... b6 из-за 13. Kсe5, с двойным нападением на пункты f7 и c6. Черным надо было бы сыграть 12. ... Kс5, хотя ходом 13. Фа3 белые сохраняли давление. Жертва пешки 12. ... 0—0 после 13. Ф:b7 Kс5 14. Фс7! могла оказаться недостаточной. 12. ... 0—0 13. h3 Фd5 14. Cd2 Jlfid8 15. Фс2. Непонятная потеря времени. Можно было сразу сыграть 15. Cс3 с последующим Фd1—b3. 15. ... Лас8 16. Cс3 с5 17. Lad1 h6 18. Фb3 b6 19. e4 Фе6.



Критическая позиция. Выясняется, что длительные маневры ферзем не принесли счастья претендентке. Сыграв сейчас 20. Kfe5! с последующим f2—f4—f5, чемпионка мира могла сохранить перевес. Гаприндашвили решила реализовать идею f2—f4—f5 путем 20. Kh4?, что оказалось серьезной позиционной ошибкой. Энергичный ответ 20. ... Kb4! обнаружил теневые

стороны позиции белых: не очень стабильный центр, потенциальная слабость пунктов d3 и e4. Несмотря на все усилия, белым так и не удалось консолидировать свою позицию. Уверенной, убедительной игрой Чибурданидзе превратила позиционный перевес в материальный и добилась победы. 21. C:b4 cb 22. Jlfel. Если 22. Ф:b4, то возможно 22. ... K:e4 23. Jlfel Фсb!, что также не приносит белым облегчения. 22. ... Kd7 23. Фс2?. Теперь позиция белых рушится, как картонный домик. Последняя возможность оказать сопротивление заключалась в 23. Ф:b4 Kс5 24. Фа3 K:d3 25. Jlfid3 Jlfid3 26. Ф:d3 Ф:c4 27. Ф:c4 Jlfid4 28. b3, с бесспорно худшим эндшпилем. Еще труднее защищаться после 26. ... Jlfid4, хотя какие-то надежды сохранялись. 23. ... Kс5! 23. ... b3 24. Ф:b3 Kс5 приводило к рассмотренным выше вариантам. Ход в тексте намного сильнее. 24. b3 a6! 25. Kf3 b5 26. ab ab 27. Ke3 Ka4!. После этого сильного хода белым не избежать материальных потерь. Ошибкой было бы 27. ... K:d3 ввиду 28. Jlfid3! Jlfid2 29. Jlfid8+ и 30. K:c2. 28. Фа2 Kс3 29. Фа5 K:d1 30. Jlfid1 Ф:b3 31. Ф:b5 Jlfid3. Пешки гибнут одна за другой, к тому же чемпионка мира попала в сильнейший цейтнот. 32. Фb7 Jlfid3 33. Jlfid3 Jlfid3 34. Kd5 Jlfid3, и белые просрочили время. После 35. K:e7+ Kph7 36. Фс8 у черных приятный выбор: выигрывает как 36. ... h5, так и 36. ... Jlfid2+ 37. Kp:f2 Cd4+. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

III Всесоюзные сельские спортивные игры, Рига, 1978

Мастер А. ШМИТ,
Х. ГАБРАН

Урожайный финиш «Урожая»

Рижский Дворец спорта уже освоил многие виды спортивных соревнований. Не чужды ему и шахматы. Но вот состязания такого масштаба проводились в его стенах впервые. В то время, как хоккейный зал был оккупирован акробатами — участниками первенства Европы, светлые холлы второго этажа заняли сельские шахматисты одиннадцати союзных республик. Отсутствие представителей еще четырех сельских обществ объясняется тем, что шахматы в программе III Всесоюзных летних сельских спортивных игр не были обязательным видом. Состав участников: 3 гроссмейстера (Б. Гургенидзе, А. Лутиков и Р. Холмов), 20 мастеров, в том числе один международный, 33 кандидата в мастера и 10 перворазрядниц (8 из них выступали на доске девушек).

Вначале команды были распределены по трем подгруппам, из которых по две лучших попадали в главный финал. Остальные разыгрывали места с 7-го по 11-е.

Состав латвийской команды «Варпа» на этот раз был сильнее, нежели на предыдущих играх. И это обстоятельство вселяло надежду, что достижение наших представителей на II играх (10-е место) будет улучшено, хотя, следует добавить, сильных коллективов в Ригу приехало предостаточно.

В первом туре «Варпа» встретилась с сильнейшим своим конкурентом в I подгруппе — грузинской командой «Колмеурне». Результат междоусобного матча двух победителей подгруппы засчитывался и в финальной пулке, а данная встреча вполне могла стать таковой. Поэтому шахматисты нашей республики постарались провести поединок с грузинами по возможности собраннее.

Первую победу одержал мастер А. Шмит на второй доске.

Английское начало — Р47/d
Бокучава — Шмит
(«Колмеурне») («Варпа»)

1. e4 e6 2. c4 c5 3. Kс3 Kс6 4. g3 a6 5. Cg2 g6 6. f4. Не слишком ли активный выпад? Пожалуй. 6. Kg2 было бы более уместным. 6. ... Cg7 7. Kf3 Kge7 8. a3. Белые готовят атаку на ферзевом фланге, не дожидаясь, когда противник проведет d7—d5. 8. ... 0—0 9. b4?!. Интересная, но ошибочная идея. Но как бы это странно ни звучало, найти хороший план для белых уже нелегко. 9. ... K:b4!. Возможно, что белые считались только с 9. ... cb 10. ab K:b4 11. d4!, с сильной инициативой за пешку. 10. ab cb 11. d4 bc 12. Jlfid3 d5! 13. cd

ed 14. e5 c2!. Чтобы с темпом развить еще фигуру. 15. Ф:c2 Cf5 16. Фb2 Фd7 17. Cd2 Jlfid8 18. 0—0.



Стратегически белые уже проиграли борьбу: у соперника не только пешкой больше, но и сильная атака. 18. ... Jlfid2 19. Фb3 Лас8 20. Jlfid1 Ce4 21. Jlfid2 Kf5. Черные фигуры стремятся занять все узловые пункты. 22. Jlfid2 Jlfid2 23. Jlfid2 Cf8!. И слон находит себе работу. 24. g4 C:f3 25. Ф:f3 Kh4 26. Ф:d5. Лучше 26. Фd1, хотя и это не спасало. 26. ... Ф:g4 27. h3 Фg3 28. Фе4. Не годилось и 28. Jlfid3 из-за 28. ... Ф:g2+ 29. Ф:g2 K:g2 30. Kp:g2 Jlfid2 31. Jlfid3 Cb4, и белые остаются без фигуры. 28. ... Jlfid4! 29. Ce3 Jlfid3 (возможно и 29. ... Kf5) 30. Cd2 Kf3+, и белые сдались. После 31. Kpfl они получают мат: 31. ... K:d2+ 32. Jlfid2 Jlfid1+ 33. Kpe2 Jlfid1X.

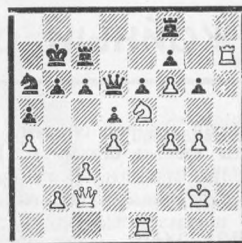
В трудной борьбе наш лидер А. Витолиньш одолел гроссмейстера Б. Гургенидзе, вновь игравшего в своем оригинальном стиле.

Защита Каро-Канн — P92/a
Витолиньш — Гургенидзе
(«Варпа») («Колмеурне»)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2. На 3. Kc3 у грузинского шахматиста есть излюбленная система — fianкетирование чернопольного слона и размен белопольного на f3. При ходе в тексте в распоряжении белых имеется укрепляющий ход c2—c3. 3. ... g6 4. h3 Kf6. Обычно играют 4. ... Cg7, и если 5. Kgf3, то 5. ... Kh6 или 5. ... de, с немного лучшими перспективами у белых. Маневр черного коня Kg8—f6—h5—g7, примененный Гургенидзе против А. Иванова на Всесоюзном отборочном турнире 45-го чемпионата СССР в Бельцах (1977), сомнительного качества, так как при этом терлется много темпов. 5. e5 Kh5 6. Kb3 a5 7. a4. Туром позже в матче «Кайрат» — «Колмеурне» мастер В. Середенко против грузинского гроссмейстера после 7. c3 Ka6 8. Cg5 h6 9. Cd2 Kg7 10. Kf3 a4 11. Kc1 Kc7 12. Kd3 a3 13. b3 Cf5 14. Fc1 h5 15. Ce2 ae6 16. Kc5 Ja7 17. Cg5 получил лучшую игру.

7. ... h6 8. Ce2 Kg7 9. Kf3 Ka6 10. 0—0 Kc7 11. Cd2 b6 12. Fc1 Kge6 13. c3 Fd7 14. Ce3 Ca6 15. Ca6 Ka6 16. Kh4. Хотя черным и удалось разменять белопольных слонов, их положение неважно из-за необеспеченной позиции короля. У белых ясный план игры на королевском фланге. 16. ... h5 17. Fc2 Kg7 18. Cg5 Kc7 19. Jlae1 Kf5 20. f4 K:h4 21. Ch4 e6 22. Cf6

Lg8 23. Kd2 Ce7 24. Kf3 Ka6 25. Kg5 C:f6 26. ef Kpd8 27. Kf3 Jlf8 28. Ke5 Fd6 29. g4 hg 30. hg Kpc8 31. Kpg2 Kpb7 32. Jlh1 Lac8 33. Jlh7 Jlc7.



34. K:f7!. Пока черный конь не у дел, белые жертвой коня расчищают дорогу своим пешкам. 34. ... Jlf:i7 35. Jlf7 Jlf7 36. F:g6 Fd7 37. Jlh1 Kc7 38. Jlh8 c5 39. Kpg3 Kpc6 40. Jld8! F:d8 41. F:f7 cd 42. cd Fh8 43. Fg7 Fh1 44. f7 Fe1+ 45. Kph2. Вечного шаха нет, поэтому черные сдались.

Во второй подгруппе вне конкуренции была команда «Урожай» (РСФСР), а вот узбекскому «Пахтакору» лишь в последнем туре удалось обойти литовский «Нямунас».

В третьей подгруппе за выход в главную пулюку конкурировали три примерно одинаковых по силам коллектива. Третьей лишней неожиданно оказалась сильная команда «Йюд» (Эстония). Определенная доля вины лежит на лидере эстонцев мастере Х. Кярнере. В последнем туре для выхода команды наших северных соседей в главный финал ему в отложенной партии против мастера А. Кудряшова достаточно было добиться ничьей. Но случилось...

I подгруппа	1	2	3	4	O.
1. «Варпа» Латвия	$\frac{3}{2}$ $\frac{1}{2}$	4,5	2,5	5	12
2. «Колмеурне» Грузия	1,5	$\frac{3}{2}$ $\frac{1}{2}$	4	4,5	10
3. «Кайрат» Казахстан	3,5	2	$\frac{3}{2}$ $\frac{1}{2}$	2,5	8
4. «Колос» Украина	1	1,5	3,5	$\frac{3}{2}$ $\frac{1}{2}$	6
II подгруппа	1	2	3	4	O.
1. «Урожай» РСФСР	$\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}$	4,5	3,5	4,5	12,5
2. «Пахтакор» Узбекистан	1,5	$\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}$	3	5,5	10
3. «Нямунас» Литва	2,5	3	$\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}$	3,5	9
4. «Хосилот» Таджикистан	1,5	0,5	2,5	$\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}$	4,5
III подгруппа	1	2	3		O.
1. «Колхозникул» Молдавия	$\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}$	3,5	4,5		8
2. «Колхозчи» Туркмения	2,5	$\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}$	3		5,5
3. «Йюд» Эстония	1,5	3	$\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}$		4,5

Кярнер — Кудряшов
(«Йюд») («Колхозчы»)



45. C:c52. Белые переоценивают свои возможности. Следовало играть просто 45. Cf1 с последующим C:c5, и белые были бы застрахованы от любых неприятностей. Если же 45. ... Jla1, то 46. Jlc5 F:b4 47. F:a1 C:a1 48. Jlb5, и белые выигрывают. 45. ... F:c4 46. C:d6 Fb5 47. Cc7 Jla1 48. Jla1 C:a1 49. f4. На 49. d6 последовало бы 49. ... Ce5, и не годится 50. b7 из-за 50. ... Fb1+ 51. Cf1 F:b7. 49. ... Fc5! 50. Kph2 Cf6. Белые пешки обезврежены, и черные сами переходят к решительным действиям. 51. d6 F:e3 52. d7 Ch4 53. d8F+ C:d8 54. C:d8 F:f4+ 55. Kph1 Fd2 56. Cc7 f4 57. h4 Kph7 58. h5 g5 59. Cf1 g4. Белые сдались.

Вообще, в этих соревнованиях чемпион Эстонии играл очень неудачно. Во втором финале ему удалось сделать лишь одну ничью, что и составило весь его очковый баланс в 6 партиях. Хиллар Кярнер всегда играет только на победу, но на этот раз такая тактика не оправдалась. Правда, на отсутствие интересных моментов в его встречах жаловаться не приходится.

Винкель — Кярнер
(«Колос») («Йюд»)

(см. диаграмму)

Здесь черные смело пожертвовали ладью «ни за что». 20. ... Jlb2! 21. Kp:b2 Фа6 22. c3 Kc4+ 23. Kpc1 Фа1 24. Jld2!. Белые находят единственный ход. 24. ... Ka3 25. Jlb2 Kpd7 26. Kd3 Ka5 27. Kc5+ C:c5 28. dc

I финал	1	2	3	4	5	6	О.
1. «Урожай» РСФСР	½ ½	3	3,5	4,5	1,5	4,5	17
2. «Колхозникул» Молдавия	3	½ ½	3,5	2,5	3,5	3,5	16
3. «Варпа» Латвия	2,5	2,5	½ ½	2,5	4,5	4	16
4. «Пахтакор» Узбекистан	1,5	3,5	3,5	½ ½	3,5	3,5	15,5
5. «Колмеурне» Грузия	4,5	2,5	1,5	2,5	½ ½	2	13
6. «Колхозчы» Туркмения	1,5	2,5	2	2,5	4	½ ½	12,5



K5c4 29. c6+ Kp:c6 30. Jlh2 K:b1 31. Jlb1 F:c3+ 32. Fc2 Fe1+ 33. Fd1 Fc3+ 34. Fc2. Белые удачно отразили главные угрозы противника, и закономерным исходом была бы ничья вечным шахом. Но эстонского мастера такой результат не устраивает... 34. ... Фа3+? 35. Kpd1 f6 36. ef gf 37. Cc1 F:f3+ 38. Fe2 F:e2+ 39. Kp:e2, и белые легко выиграли.

Борьба за медали была весьма интригующей. В предпоследнем туре «Урожай» неожиданно крупно проиграл «Колмеурне», а «Варпа», разгромив «Колхозчы», вышла к последнему туру на первое место (13,5). Преследователи — «Урожай» и «Колхозникул» отставали на очко.

Победа в заключительном матче над «Колхозникулом» принесла бы представителям Латвии, как минимум, дележ 1-го места, но шахматистам Молдавии она была не менее нужна. В очень упорном поединке верх взяли, увы, южане, что и предопределило судьбу серебряных медалей. Ну а «золото» досталось «Урожаю», собравшему в последнем туре крупный урожай очков на полях «Колхозчы». За команду-победительницу играли гроссмейстер Р. Холмов, мастер Б. Шпилькер, международный мастер С. Жуховицкий, мастер Л. Любарская, кандидаты в мастера П. Смелик и Р. Тё.

Сицилианская защита — E61/b
Холмов — Растянин
(«Урожай») («Нямунас»)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5. Литовский шахматист хорошо знает теорию. Этот вариант он применяет

часто и нашел в нем новые интересные возможности контригры. 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Jlh3?!. Ход сомнительной репутации. Сильнейшим теория считает 11. Cg5 d5 12. ed Kb4 13. C:e7 Kp:e7 14. d6+! Kp:8 15. Cd3, с лучшей игрой у белых. 11. ... d5 12. Jlg3 Cg4 13. Ce2 f5!?

Интересно, что задумал гротмейстер на 13. ... de 14. C:g4 Jld8!, как было в партии Бастриков — Гуфельд (Ташкент, 1958), в которой после 15. Cd2 hg 16. Ф:g4 e3 17. C:e3 Ф:c2 черные получили преимущество? 14. K:d5 K:d5 15. ed Kd4 16. c3 K:e2 17. Ф:e2 Фd6?. Это ведет к материальному перевесу белых и нейтрализации инициативы черных. Необходимо было играть 17. ... 0—0!, с компенсацией за пешку.

18. f3 e4 19. Фf2 ef 20. gf 0—0 21. fg f3 22. Фg2 Jlae8+ 23. Ce3 Фb6 24. 0—0—0 J:e3 25. Фg1!.

Теперь проходная пешка белых решает исход борьбы. 25. ... Jf2 26. Ф:f2 J:c3+ 27. J:c3 Ф:f2 28. d6 Фf4+ 29. Kpb1 Фf5+ 30. Kpa1 Фd7 31. Jc7 Фd8 32. d7. Черные сдались.

На первой доске великолепный результат показал представитель Узбекистана мастер Игорь Иванов — 6 очков из 7 (в том числе 2,5 очка против трех гротмейстеров). Он играл легко, и создавалось впечатление, что победы сами идут ему в руки.

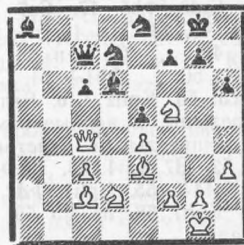
Сицилианская защита — E62/b
Кудряшов — Иванов
(«Колхозчы») («Пахтакор»)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce2 Cg7 6. Kb3. Такой план в связи с последующим Cg5 в последнее время стал весьма популярным. Черным не просто найти контригру. 6. ... Kf6 7. Kc3 0—0 8. 0—0 a6?!. Критическая позиция варианта возникает после 8. ... d6 9. Cg5 Ce6 10. Kph1 a5 или 10. ... Ka5. 9. Cg5?! Полагаем, не лучшее продолжение. Оно позволяет черным получить перспективную игру. Трудные проблемы стояли бы перед ними после 9. f4! d6

10. Ce3 Cd7 11. g4! с последующим g4—g5. 9. ... b5 10. a3 d6 11. f4 Cb7 12. Cf3 a5! 13. a4. Лучше 13. Kd5, с равной игрой. 13. ... b4 14. Kb5. Опять точнее было 14. Kd5. 14. ... Ka7 15. e5?. Теперь следует быстрая развязка. Единственная возможность организовать защиту связана с разменом коня на a7. 15. ... Cf3 16. J:f3. Несколько лучше 16. Ф:f3. 16. ... Ke4 17. ed K:g5 18. fg K:b5 19. de Ф:e7 20. ab a4 21. Kd4 Jlad8 22. c3 a3! 23. Фf1 ab 24. Jle1 Фc5. Белые сдались.

На второй доске лучшим был Анатолий Шмит («Варпа») — 5 очков из 7. Он играл в своем обычном осмотрительном стиле, но ошибок партнерам не прощал.

Шмит — Цамрюк
(«Варпа») («Пахтакор»)



Позиция черных заметно хуже, однако непосредственных угроз не видно. 26. Cb3 Kf8 27. Фа4 Фb7. На 27. ... Cb7 последовало бы 28. Kc4, с подавляющим перевесом белых. 28. Фа2! Ке6. Черные связывают свои надежды на защиту с жертвой пешки — 29. C:e6 fe 30. Ф:e6+ Фf7. 29. C:h6! Фc8 30. C:e6 fe 31. C:g7! Kpf7 32. Kc4. Последняя фигура белых включается в атаку. Черные сдались.

На третьей мужской доске первенствовал международный мастер Самуил Жуховицкий («Урожай») — 5,5 из 7, на юношеской — кандидат в мастера Виталий Майоров («Нямунас») — 5 из 6, на женской — мастер Мари Саммуль («Йюд») — 5,5 из 6, на доске девушек — кандидат в мастера Раса Картанайте («Нямунас») — 4,5 из 6.

II финал	7	8	9	10	11	О.
7. «Йюд» Эстония	▲▲	3,5	4,5	3	4,5	15,5
8. «Нямунас» Литва	2,5	▲▲	3,5	4	4	14
9. «Хосилот» Таджикистан	1,5	2,5	▲▲	4	3	11
10. «Колос» Украина	3	2	2	▲▲	3,5	10,5
11. «Кайрат» Казахстан	1,5	2	3	2,5	▲▲	9

35-й чемпионат Эстонской ССР, Таллин, 1978

Мастер Б. РЫТОВ

Вопреки пословице

Погоней за двумя зайцами можно назвать минувший чемпионат, участниками которого были 11 мастеров и 5 кандидатов. Однако, в отличие от пословицы, эта погоня была вполне разумной — победитель становился единственным от республики участником всесоюзного отборочного турнира и бронировал за собой место в предстоящем в 1979 году международном турнире памяти П. Кереса. В последний персонально приглашен международный мастер И. Ней, а еще двух участников от Эстонии определит специальное соревнование в конце года.

Удача сопутствовала автору этих строк. Уже в первых десяти турах мне удалось одержать восемь побед, причем часть из них «самостоятельно» и часть — «с помощью» соперников. Что такая «помощь» — неременное условие успеха в любом турнире, известно каждому шахматисту.

Скандинавская защита — P81/b
Ветемаа — Рытов

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 e6!?. Наперекор дебютным справочникам, где третий ход черных сопровождается знаком «?» или, в лучшем случае, «?!». 4. de C:e6 5. Kf3. Сильнее, чем 5. d4, так как после 5. ... Cb4+ 6. Cd2 (6. Kc3 Ke4) C:d2+ 7. Ф:d2 Фе7 (с угрозой 8. ... C:c4+) попытка удержать лишнюю пешку может привести белых к трудному положению. Например: 8. Фе2 Kc6 9. Kf3 0—0—0 10. d5 Jthe8! 5. ... c5 6. d4. В «Энциклопедии шахматных дебютов» Б. Ларсен оценивает возникшую позицию как лучшую для белых, ведь у них лишняя пешка. Настоящая партия — попытка поспорить с этой оценкой. 6. ... cd 7. Ф:d4. Вряд ли взятие конем сильнее хода в партии: 7. K:d4 Cc5 8. Ce3 (8. K:e6 C:f2+) Фb6 9. Ce2 Kc6!, с хорошей игрой у черных. 7. ... Cb4+ 8. Cd2 Фе7 9. C:b4 Ф:b4+ 10. Фc3 Kc6 11. a3 Фе7 12. Ce2 0—0—0 13. 0—0 Cf5 14. Jle1

Ke4 15. Фе3. Конечно, не 15. Ф:g7?!, на что последовало бы 15. ... Jhg8 16. Фh6 J:g2+!, с матовой атакой.

15. ... Фf6 16. Kc3. Иначе белым трудно закончить развитие, но теперь их лишняя пешка обесценивается, и черные могут не особенно опасаться возможного перехода в окончание. 16. ... K:c3 17. bc Jhe8 18. Фc5 Cg4. Поспешность. Последними двумя ходами белые уклонились от размена ферзей, поэтому психологически оправданным было бы продолжение 18. ... g6 19. Jlacl Фе7, вынуждая этот размен. 19. h3 Cd7. Отыгрывая пешку (19. ... C:f3 20. C:f3 J:e1+ 21. J:e1 Ф:c3), черные, по-видимому, проигрывали партию, так как позиция их короля становилась очень ненадежной. 20. Jlab1 Cf5 21. Jlb2 g6 22. Фb5 Jld7 23. c5 Ф:c3 24. Jlb3. Лишь теперь белые окончательно убедились, что красивая жертва ферзя не дает им даже вечного шаха (24. Ф:c6+ bc 25. Ca6+ Jlb7!).

24. ... Фа5 25. Ф:a5 K:a5 26. Jc3 Kc6 27. Kpf1 a6 28. g4 Ce4 29. Kg5 h6 30. K:e4 J:e4 31. Cf3 J:e1+ 32. Kp:e1 Ke5 33. Ce4 Jld4 34. f3 Kpc7 35. Kpe2 g5 36. Jlb3 Kc6 37. Kpe3 Jla4 38. C:c6? bc. После размена ферзей, испытывая недостаток во времени, оба партнера играли не лучшим образом и дружно стремились к упрощениям. Но в цейтноте характер позиции зачастую не имеет значения. Ошибки делаются и в сложных, и в простых позициях. 39. Kpd3 Jlf4 40. Kpe3??. Вот и последняя, роковая. Белые теряют пешку, и спасти партию им не удастся. 40. ... Jc4 41. Jlb6 Jc3+ 42. Kpe4 J:a3 43. Kpe5 a5 44. Jla6 Jle3+ 45. Kpf6 J:f3+ 46. Kpg7 J:h3 47. J:a5 h5 48. Jla7+ Kpb8 49. J:f7 hg 50. Jlf5 Jld3 51. J:g5 g3 52. Jlg4 Kpb7 53. Jlb4+ Kpa7 54. Jla4+ Kpb7 55. Jlb4+ Kpc7 56. Kpf6 Jc3 57. Jlg4 J:c5 58. Jlg3 Kpd6 59. Jlg8 Jc1 60. Jld8+ Kpc5 61. Jld2 Kpb4 62. Kpe5 Kpc3 63. Jlh2 Jld1 64. Jlh3+ Kpc4 65. Jlh4+ Kpb5 66. Kpe4 c5 67.



Кре3 с4 68. Кре2 Лd8 69. Лh1 Крb4 70. Лd1 Л:d1 71. Кр:d1. Белые сдались.

Обладателем серебряной медали стал, по «Бергеру», Александр Вейнгольд. Это пока его высшая награда на чемпионатах. Из лучших шахматных качеств 25-летнего мастера следует отметить высокую технику, точность расчета и хорошее знание и понимание ряда типовых миттельшпилейных позиций, которые могут возникнуть из различных дебютов. Промедлит в такой позиции или допустит неточность противник Вейнгольда, и игра уже идет «в одни ворота».

Защита Алехина — Р82/б
Вейнгольд — Янес

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. с4 Кb6 4. с5 Кd5 5. Кс3 К:с3 6. dс еb2! Последний ход черных хорош без размена на с3, а здесь теория считает обязательным 6. ... d6. 7. Се3 Кс6 8. Кf3 b6 9. сb аb 10. Cd3 Се7 11. Фс2 h6 12. b4 0—0 13. b5 Ка5 14. Ch7+ Крh8.

15. h4! Cb7 16. Kg5 Фе8. Единственная защита от угрозы 17. Cg8. 17. Се4 g6 18. C:b7 К:b7 19. h5 Kpg7 20. hg fg 21. Ke4 Лh8 22. Лd1 Кс5 23. К:с5 К:с5 24. C:с5 bc 25. Фd2 Лd8 26. a4 d5 27. ed cd 28. Лh3 d5 29. Фе3 Фе7 30. Фе5+ Крh7 31. Лdd3 Kpg8 32. Лhe3 Крf7 33. Лf3+. Черные сдались.

Хиллар Кярнер, которого среди других эстонских шахматистов обыч-

но выделяет умение глубоко проанализировать в тайны позиции и вести целенаправленную, плановую игру, на нынешнем чемпионате часто сбивался с правильной ноты, но, тем не менее, не остался без медали. Большую часть своих побед он одержал, переигрывая противников в затяжных эндшпилях. Его упорству и работоспособности можно было лишь завидовать.

Юри Ветемаа в чемпионат был включен из резервного списка, но именно ему покорилась впервые установленная мастерская норма. Штурм Ветемаа этой нормы можно сравнить с удачным завершением плохо стоявшей партии. Слабо разыгран дебют (1,5 очка в первых 5 турах), но оптимизм не утрачен, и борьба продолжается (в очередных 5 турах набрано 3 очка), и, наконец, измученный тактическими уколами и уставший к концу тура противник допускает решающую атаку на свою позицию (4,5 из 5 и выполнение нормы мастера). Для получения звания мастера студенту Таллинской консерватории надо еще повысить свой «рейтинг», но совсем ненамного, так что вполне можно надеяться, что в ближайшее время в республике появится еще один мастер. А возможно, и не один...

Дебютант — явление не частое в республиканских чемпионатах, но то, что в главный турнир пробился пятнадцатилетний Яан Эльвест, никого не удивило. Ведь этот школьник еще

в 1976 году был победителем первенства Таллина среди взрослых. Результат Эльвеста не столь громкая заявка, как результат Ветемаа, но о том, что он находится на верном пути, позволяют судить следующие факторы: разнообразный дебютный репертуар, достаточно уверенная игра во всех стадиях партии, специальная подготовка к каждой встрече, с учетом и сильных и слабых мест противника. Мне кажется, и результат Эльвеста мог быть выше, если бы не переоценка собственных возможностей и не недооценка соперников. Впрочем, этот недостаток, свойственный молодым, в ином турнире может стать достоинством.

Эльвест — Хермлин



20. Cf4 Фс5 21. Kb5 Се5 22. Се3 Фс6 23. Ch6 Лfе8 24. f6 Ка6 25. Cg7 Кс5 26. Лсe1 d5 27. Фd2 К:e4 28. Фh6 Фс5 29. Ле3 C:f6 30. C:f6 К:f6 31. Л:f6, и белые выиграли.

Сицилианская защита — самое популярное начало наших дней. Не

явился исключением в этом смысле и чемпионат Эстонии. Вот еще небольшая реклама дебюту.

Сицилианская защита — E57/b
Луйк — Вооремаа

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кс6 6. Кb3 Кf6 7. Кс3 Сс7 8. Фе2 d6 9. f4 Фс7 10. Cd2 0—0 11. g4 Ле8 12. g5 Кd7 13. h4 Cf8 14. Кd1?. Можно ли выразить сущность стратегии сторон в сицилианской защите в двух словах? «Кони f6 и с3» — это определение принадлежит гроссмейстеру Д. Бронштейну. Подтекст понятен — эти две фигуры контролируют одни и те же центральные поля. В приводимой партии белые без всякой необходимости снимают контроль с поля d5, и черные искусно развивают инициативу. 14. ... e5! 15. f5 Кd4 16. Фе3 d5! 17. Кс3 Кb6 18. ed C:f5 19. 0—0 Кс4 20. Фg3 Кd6 21. К:d4 ed 22. C:f5 dc 23. C:c3 Фс4! 24. Cd3 Ф:a2 25. h5.



25. ... Ле2! 26. Ch7+ Кр:h7 27. Фd3+ Ке4!. Белые сдались.

Таллин, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Рытов Б.	½	½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	11,5
2. Вейнгольд А.	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9,5
3. Кярнер Х.	0	½	½	½	0	½	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9,5
4. Вооремаа А.	½	½	½	½	0	½	1	1	1 ½	½	½	½	½	½	½	½	9
5. Ветемаа Ю.	0	½	1	1	½	½	0	1	0	½	½	½	½	½	½	½	9
6. Этрук Р.	½	½	½	½	½	½	1 ½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	8,5
7. Ууси Г.	½	½	1	0	1	0	½	1	0	0	1	1 ½	1 ½	1 ½	0	0	8
8. Луйк Х.	½	½	0	0	0	½	0	½	1	1	1 ½	½	½	½	1	1	8
9. Эльвест Я.	0	0	1	0	1 ½	1	0	½	½	1	0	½	½	½	1 ½	½	7
10. Хермлин А.	0	½	0	½	½	½	1	0	0	½	½	1 ½	½	½	½	1	7
11. Похла Х.	½	½	0	½	½	½	0	0	1	½	½	½	½	½	½	1	6,5
12. Юксти Э.	0	½	0	½	½	½	0	½	1	0	1	½	½	½	½	1	6,5
13. Хеуэр В.	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	6
14. Янес Т.	0	0	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	0	5
15. Пяэрен Х.	½	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	0	½	½	1	5
16. Реммель А.	0	0	0	½	0	½	1	0	½	0	0	½	0	1	0	½	4

Ю. РОЗЕНШТЕЙН,
судья всесоюзной категории

Мастер атаки не забыт

В Доме культуры поселка Кузьмоллово Ленинградской области состоялся турнир, посвященный памяти выдающегося советского гроссмейстера Александра Казимировича Толуша (1910—1969). На открытии Мемориала с воспоминаниями о замечательном мастере атаки выступил заместитель председателя Шахматной федерации СССР Ю. Авербах. О жизни и деятельности ленинградского гроссмейстера рассказывал международный мастер В. Оснос. Выступили и друзья Толуша. И вот, старт этого интересного соревнования.

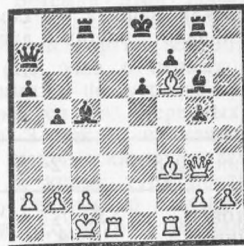
С 1-го тура игра приняла острый (по Толушу) характер. По 9 очков из 13 набрали кандидат в мастера Ю. Фролов (Кировск) и мастер Б. Никитин из Ленинграда. По коэффициенту первым стал Фролов, выполнивший мастерскую норму. Третий приз достался ленинградскому мастеру А. Крутянскому — 8.

Сицилианская защита — E95/c
Рутман — Желнин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Kbd7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 Ce7 11. Ce2 g5 12. fg Ke5 13. Фg3. Чаше играют 13. Фе3 и далее 13. ... Kfg4 14. C:g4 K:g4 15. Фе2 hg 16. Ф:g4 Л:h4, с примерно равными шансами. 13. ... Лg8 14. Kf3 K:f3. Сильнее 14. ... Cd7, на что возможно 15. Лhe1, с некоторым перевесом белых. 15. Ф:f3 hg 16. Cg3 b5? Следовало играть 16. ... e5 и затем Ce6. 17. e5 Ch7 18. Фе3 de 19. C:e5 Cc5 20. Фg3 Фе7 21. Лhf1 Ke4. На 21. ... Kd7 очень сильно 22. Ch5. И после 21. ... Kd5 22. K:d5 C:d5 23. Ch5 преимущество белых очевидно. 22. K:e4 C:e4 23. Ch5 Cg6. Лучше 23. ... Cf5, но и тогда белые получали сильную атаку, жертвуя качество 24. Л:f5. 24. Cf6 Фа7. Или 24. ... Фb7 25. Cf3 Ce4 26. C:e4 Ф:e4 27. Фc7 +—. 25. Cf3 Лc8.



АЛЕКСАНДР ТОЛУША.



26. Cc6+! Kpf8 27. Фh3! Угрожает 28. Фh6+. 27. ... Ce3+ 28. Kpb1 g4 29. Фg3. Теперь грозит 30. Фd6+. 29. ... C:c2+ 30. Kpa1! Cc5 31. Фh4! Ce3 32. Лd7 Фb6 33. Ce7+ Kpg7 34. Л:f7+! Черные сдались, так как они получают мат либо после 34. ... Kp:f7 35. Фf6+ Кре8 36. Лd8X, либо 34. ... Kpg6 35. Фh7X. (Примечания А. Рутмана).

В следующей партии черные применили интересную дебютную новинку, за что ее автор был отмечен специальным призом.

Испанская партия — E31/b
Ферштер — Фаас

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Ce7 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf4 12. d4 K:g2 13. Фе2 h6 14. Фh5 g6 15. Фh3. Вариант хорошо известен и расценивается современной теорией как выгодный белым. 15. ... Фd6!?. Этот ход, по-видимому, ранее не применялся. Черные угрожают отвести коня на h4, имея в виду на 17. Ф:h4 ответить 17. ... Ф:e5. «Энциклопедия шахматных дебютов» и «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина рассматривают 15. ... Фc8, с перевесом белых. 16. Kd2 Kh4 17. Ke4.



17. ... Ф:e5! Перспективное, хотя, по существу, вынужденное, пожертвование. 18. de C:e4 19. Cd1 g5 20. Ce3 g4! Эта новая жертва сохраняет за черными инициативу. Не проходит теперь 21. C:g4 Лg8, с потерей фигуры, а после 21. Фg3 0—0—0 нельзя играть 22. Ф:g4+ из-за 22. ... Cf5+. 21. Ф:g4! Cf5 22. Фg7! После 22. Фf4 Лg8+ 23. Kph1 0—0—0 24. Cf3 Ce6 белые не могут защититься. 22. ... 0—0—0 23. Ф:f7 Лhg8+. Ничего не давало 23. ... Ch3 ввиду 24. Cg4+! C:g4 25. Фе7±. 24. Kpf1. Нельзя 24. Kph1 из-за 24. ... Л:d1+! 24. ... Ch3+ 25. Кре2. Теперь черные могли форсировать ничью путем 25. ... Cg4+ 26. Kpf1 Ch3+, но они хотят выиграть. 25. ... Лg1 26. Cd4! Kf5 27. Cc2, и ввиду обоюдного цейтнота партнеры согласились на ничью. (Примечания А. Фааса и А. Ферштера).

XIII Мемориал И. Рауда, Вильянди, 1978

Л. ЗВЕЯНИЕК

Популярность растет

Турнир памяти известного эстонского мастера Илмара Рауда (1913—1941) приобрел широкую популярность у шахматистов нашей страны. В этом году в Вильянди прибыли представители Москвы, Киева, Новгорода, Норильска, Ордоникидзе и многих других городов. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 11 туров, с личным и командным зачетом. Среди участников — 3 мастера, 41 кандидат и более 40 перворазрядников. Первое место завоевал московский мастер Г. Зак. Он не потерпел ни одного поражения и набрал 9 очков.

Победитель в каждой партии стремился к живой, интересной фигурной игре.

Испанская партия — E31/c
Антонюк — Зак

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. Le1 b5 7. Cb3 Ka5 8. d3 g6 9. c3 K:b3 10. Ф:b3 Cg7 11. Kbd2 0—0 12. Kf1 c6 13. h3 Kh5 14. d4 Фc7 15. Ce3 c5!?. Не исключено, что это просмотр, но вполне может быть и жертвой пешки, так как черные получают активную игру. 16. dc

dc 17. Фd5 Cb7 18. Ф:c5 Фb8 19. Фb4 Лc8 20. Cc5 Kf4 21. Лad1 Лc6 22. Фe8 23. Ke3 Лd8 24. g3 Лd:d6 25. gf Л:d1 26. K:d1 ef 27. Kd4 Лc4. Перевес черных неоспорим, поскольку позиция белого короля чувствительно ослаблена, к тому же черные слоны сильнее коней противника. 28. Фd6 Ce5 29. Фb6 Фd7 30. Kf3 Cd6 31. Kd4 Cc5 32. Фf6 b4 33. Ф:f4 C:d4 34. cd Л:d4 35. Ke3 Л:e4 36. Фb8+ Kpg7 37. Лc1 Лe7 38. Фg3 h5 39. Лc4? Позволяет эффектно завершить борьбу; впрочем, позиция белых уже проиграна.



39. ... Фd1+! Белые сдались.

2—4 места разделили московский мастер С. Соколов и кандидаты в мастера Д. Гуревич (Москва) и Я. Эльвест (Таллин) — по 8 очков. Лучший коэффициент вывел на второе место лидера команды эстонских школьников, который играл агрессивно, с большим подъемом. В следующей партии эстонский шахматист убедительно опроверг непродуманную игру противника в дебюте.

Защита Нимцовича — Д44/а
Эльвест — Козлов М.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc b6 7. cd ed 8. e3 Cf5? Надо было играть 8. ... Cb7 с последующим Kbd7 и т. д., не определяя пока позиции короля. 9. Ke2 0—0. Теперь неудачное расположение черного слона дает белым темпы для развертывания наступления. 10. g4 Cg6 11. h4 h6. Спасение «неудачника» требует времени и ослабления позиции своего короля. 12. Kf4 Ch7 13. g5 Ke8 14. Jla2 Kc6 15. Jlg2 Kph8 16. Cd3 Ke7 17. Ch:h7 Kp:h7 18. Фd3+ Kph8 19. e4 c5 20. gh gh 21. Фd2 Фd6 22. h5 Kg8 23. e5 Фd7.



24. K:d5! Фе6 (24. ... Ф:d5 25. Jlg8+!) 25. Ke3 Kg7 26. Jlhg1 Kf5 27. K:f5 Ф:f5 28. Jlg8+! Jlg8 29. Ф:h6+ Фh7 30. Фf6+ Jlg7 31. h6. Черные сдались.

Третье место досталось Д. Гуревичу. Его сила — в острой тактической игре. В варианте Ведимировича мос-

квичу удалось нанести единственное поражение Эльвесту.

Сицилианская защита — E72/b
Гуревич — Эльвест

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kc6 8. Ce3 Ce7 9. Фе2 Фc7 10. 0—0—0 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. h4 Cb7 15. h5 b4 16. Ka4 C:e4. Мастер А. Никитин, ссылаясь на партию Подгаец — Бутнорюс (1975) — см. «Шахматы», 1978, № 7, — считает принятие жертвы пешки опасным, так как белые получают сильную атаку. 17. f3 Cb7 18. g6 hg 19. hg Jl:h1 20. Jl:h1 Cf6. В упомянутой партии было 20. ... Kc5 21. K:c5 dc 22. gf+ Kp:f7 23. K:e6!±. Попытка усилить игру черных успеха не приносит.



21. K:e6! fe 22. Cb6! 0—0—0. Слоча нельзя брать из-за мата, и судьба партии решена. 23. C:c7 Kp:c7 24. Фе6 C:f3 25. Фc4+ Cc6 26. Jld1 a5 27. Kpb1 Jlb8 28. c3 Ke5 29. Фа6 bc 30. Ф:a5+ Kpd7 31. Kc5+ Kpe8 32. Фc7 Jlb5 33. Фc8+ Kpe7 34. Фе6+ Kpf8 35. Ф:d6+ Ce7 36. Ke6+. Черные сдались.

Призами награждалась первая десятка, места в которой заняли также С. Трофимов (Кемерово), К. Кийк (Раквере), мастер А. Хермли (Тарту), Ю. Фиалков (Москва), Т. Михелев (Пайде) — по 7,5 и С. Нефф (Норильск) — 7 очков. Отлично выступила кандидат в мастера из Владимира Т. Пудкова — 6,5 очка.

В командном зачете победили шахматисты Московского института нефтехимической и газовой промышленности имени И. Губкина — 20,5 очка из 33.

В турнире участвовали два шахматиста из нашей республики — чемпион Лимбажского района Я. Пуче и екабпилский кандидат в мастера Я. Милейка. Они показали скромные результаты — соответственно 5 и 6 очков.

Партии и фрагменты

Гроссмейстер Д. БРОНШТЕЙН

От обещаний воздерживаюсь

Королевский гамбит — E11/c
БРОНШТЕЙН — ЦЕШКОВСКИЙ
Кубок СССР, высшая лига,
Орджоникидзе, 1978

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 e5:f4
3. Cf1—c4 Kg8—f6

Если первые два хода были сделаны В. Цешковским моментально, то в ответ на стремительный выпад слона он неожиданно задумался на долгие 30 минут. Из этого я сделал вывод, что моя догадка о том, что В. Цешковский отлично подготовился к гамбиту коня, который я почти неизменно применял 40 лет, оказалась верной.

4. Kb1—c3 c7—c6
5. d2—d4 d7—d5
6. e4:d5 c6:d5
7. Cc4—b5+ ...

Место этому слону на b3, откуда он атакует центральную изолированную пешку черных на d5. Однако сразу 7. Cb3 недостаточно хорошо из-за 7. ... Cd6 и т. д.

7. ... Kb8—c6
8. Cc1:f4 Cf8—d6
9. Kgl—e2 0—0

На мой взгляд, правильно было 9. ... C:f4 10. K:f4 0—0 11. 0—0 Фb6 12. C:c6 bc 13. Ka4 Фc7 14. Kc5 Ke4, с примерным равенством.

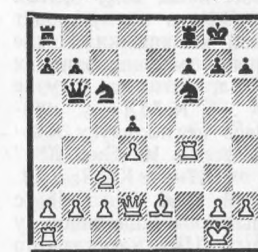
10. 0—0 Cd6:f4
11. Jlf1:f4 ...

В свете сказанного выше читатель может понять мое удивление, когда после партии партнер поинтересовался,

отчего я не взял на f4 конем. Раскрою секрет: если в королевском гамбите можно реализовать для ладьи открытую линию «f» — грех пропустить мимо такой возможности.

Получают ли белые теперь теоретический перевес? Нет, конечно. Однако, помнится, 31 год тому назад, комментируя для Ленинградской молодежной газеты «Смена» партию с П. Дубининым из XV чемпионата СССР, автор позволил себе такое замечание: «Разумеется, новоиндийская защита является более безопасным дебютом, чем королевский гамбит, но разве для собственной безопасности мы играем в шахматы?» Сегодня я могу сказать иначе: кто укажет мне способ начать борьбу в прямой близости к противнику лучшими ходами, чем 1. e4 e5 2. f4?

11. ... Cc8—g4
12. Фd1—d2 Cg4:e2
13. Cb5:e2 Фd8—b6



В этой простой с виду позиции настал мой черед призадуматься. Сегодня я не могу позволить себе такую роскошь, как хронометраж (15 лет экспериментальных поисков обошлись мне в определенное количество потерянных очков), и поэтому я не могу точно сказать, думал ли я час или полчаса. Сойдемся на середине — один футбольный тайм белые сосредоточенно решали проблемы позиционные. В процессе обдумывания выяснилось, что позиция совсем проста. Я невольно вспоминаю великого Капабланку, который сознательно уже в дебюте выменивал несколько фигур и пешек, создавая у противника иллюзию простоты позиции. Этот секрет кубинца до сих пор еще не разгадан и не нашел никакого отражения в шахматной литературе.

Если говорить конкретно о данной позиции, то опасности поджидают здесь скорее не черных, а белых. Одинокая пешка d5 надежно защищена, к пунктам f7, g7, h7 не подобраться, и не видно никакого перспективного плана атаки позиции черных, кроме... атаки коня f6. Однако немедленное 14. Jlf6 gf 15. K:d5 встречает возражение 15. ... Ф:d4+, и волей-неволей я пришел к грустному

выводу, что, разыграв по лучшим образцам гамбит слона, белые должны как можно скорее найти план цепкой обороны... Правда, задача эта не легче, чем прорыв фронта черных фигур.

Чтобы хорошо подготовиться к защите, полезно предугадать план наступления противника. Поскольку угроза Лf:f6 все время висит в воздухе, вполне можно ожидать маневра Ке7—g6 с последующим выводом черных ладей на центральные вертикали. Поэтому самым правильным ходом было немедленное Се2—d3, но те читатели

В этом скромном отступлении ладьи — соль замысла белых. Их главная задача, о которой автор забыл сказать в своем пространном примечании, — охрана квадрата e4, на который в самый неудобный для белых момент может прыгнуть черный конь. Сейчас, вероятно, для черных правильным было сыграть 17. ... а7—а6, полностью ограничивая радиус действия слона d3, поскольку бить на g6 слону не с руки, а ходить с пользой некуда.

17. ... Лf8—e8
Не знаю, какой я психолог, но, судя по выражению лица Цешковского и по той скорости, с которой ладья вышла на открытую линию, позиция черным нравилась. Молниеносная реплика

18. Cd3—b5
неожиданно для меня заставила черных вновь надолго задуматься, вызвав примерно такую же реакцию, как и 3. Сс4. Ход белых более чем очевиден — читатели, вероятно, не забыли, что место этому слону на b3, куда он сейчас и горюпится.

Израсходовав большую часть оставшегося до контроля времени (у белых был в запасе целый час), черные избрали ход

18. ... Ле8—e7, который в точности соответствует ходу белых 14. Лd1 и заслуживает такой же оценки. После партии мой противник сказал, что в случае

18. ... Ке4 ему пришлось не по вкусу жертва ферзя 19. С:e8 К:d2 20. С:f7+ Кph8 21. Лd:d2 Ф:b2 22. К:d5, с сильной инициативой у белых. Имея достаточно

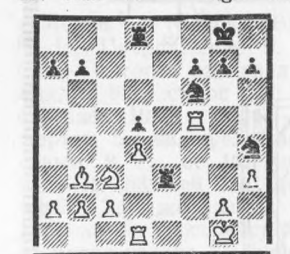
времени на обдумывание, я, конечно, уделю бы внимание этой возможности, однако мои предварительные намерения были более скромными: 19. К:e4 Л:e4 20. Са4 Ф:b2 21. Сb3. При совместном анализе этой позиции мой партнер согласился, что давление белых на пункты d5 и f7 примерно уравнивает материальный перевес черных.

19. Сb5—a4 Фb6—e6
Здесь черные и вовсе истратили оставшиеся крохи времени и последние 20 ходов вынуждены были делать в темпе блица. Я не сторонник материальных приобретений и поэтому не могу с полной уверенностью сказать, что вариант 19. ... Ф:b2 20. Л:f6 gf 21. Сb3 Лed7 22. Лf1 так уж безобиден для черных. Достаточно белым перевести коня с c3 на g3 — и над позицией черного короля могут сгуститься грозные тучи. Точным арифметическим расчетом такую позицию оценить нельзя, а если прибегнуть к помощи интуиции... то она не обманула ни белых, ни черных — допускать жертву качества на f6 неразумно. Поэтому черные над проблемой бить или не бить на b2 думали зря.

Искусство игры в шахматы по своей сути не есть искусство абсолютного изучения всех возможностей на страх противнику и для собственного удовольствия. Думать надо, только когда это необходимо. Возвращаясь к Капабланке, невольно вспоминаешь, что его игра отличалась поразительной быстротой, а это означает не что иное,

как способность кубинца молниеносно принимать те или иные решения, отклоняя целый ряд других, тоже, быть может, перспективных. Лично я после 40-летней турнирной практики твердо пришел к выводу, что искусство игры в шахматы заключается не только в умении находить сильные ходы, но в умении находить их быстро, то есть мыслить красиво, изящно, логично, целесообразно, практически.

20. Ca4—b3 Фе6—e3
Этот ход черные сделали не задумываясь, хотя после партии тотчас показали верное решение: 20. ... Ке4 21. К:e4 Ф:e4; правда, наши оценки сложившейся позиции не совпали. Цешковский убеждал меня, что шансы примерно равны, но я настаивал на определенном перевесе белых, поскольку при борьбе на двух флангах и слабой пешке d5 белый слон полезней черного коня.



21. Фd2:e3 Ле7:e3
22. Лf2—f5 Кg6—h4
Увы, только сейчас черные заметили, что плохо 22. ... Ке7 из-за 23. Ле5.

23. Лf5—e5
После партии Цешковский показал интересную возможность 23. Лg5 h6 24. К:d5, однако сам же тотчас нашел и защиту: 24. ...

Л:d5 25. Л:d5 Ле2 26. Лd8+ Кph7, с неясной игрой.

23. ... Ле3—g3
24. Ле5—e2 Кh4—g6
25. Кpg1—h2 Лg3—g5

Белые отбили атаку, и перевес уже на их стороне. Им удалось частично реализовать плюсы своей позиции, однако до выигрыша не то чтобы далеко, — его просто не видно. Позиция черных еще очень крепка, но в действительности вступил новый фактор — количество времени, истраченного соперниками на обдумывание. Если у белых еще оставалось около 15 минут, то у черных — менее пяти. В таких условиях трудно сохранить холодную голову и вести трезвый расчет.

26. g2—g3 Лg5—f5
27. Лd1—e1 h7—h5
28. h3—h4 ...

Жаль было, конечно, отдавать черному коню поле g4, но позиция после 28. Кd1 h4 29. g4 Лf4 мне не нравилась из-за возможности маневра черного коня Кf6—e4—g3. Сейчас-то я вижу ясно, что именно так и должен был играть, поскольку в случае ухода коня с поля f6 окончательно лишалась поддержки пешка d5.

28. ... Кg6—f8
29. Кc3—d1 g7—g5

По сути дела, единственная и решающая ошибка черных в этой напряженной партии — плата за цейтнот. После 29. ... Кg4+ 30. Кpg2 Ке6 31. c3 g6 32. Сс2 Лf6 черная ладья испытывала временные неудобства, но позиция оставалась вполне обо-роноспособной. После

примерного 33. Ке3 К:e3+ 34. Л:e3 белые к перерыву получили бы тот эндшпиль, к которому они стремились еще после дебютного хода 5. d4, но далеко не ясно, смогли бы они завоевать победное очко для своей команды. Теперь же все кончается удивительно быстро. Может быть, В. Цешковский, так долго охранявший от коня пешку d5, совершенно забыл, что конь может с удобством перейти на e3?

30. Кd1—e3 Лf5—f3
31. h4:g5 Кf6—e4
32. Ке3:d5 Ке4:g5
33. Кph2—g2 Кf8—e6

На 33. ... Л:b3 следует 34. Ке7+.

34. c2—c3 Кpg8—g7
35. Ле1—h1 Лd8—h8
36. Сb3—c2 f7—f5
37. Ле2:e6,

и черные сдались. Личные впечатления соперников об этой партии были, вероятно, разными. Цешковский был огорчен проигрышем в некорректном королевском гамбите, а я извлек для себя полезный урок и решил по крайней мере год не играть гамбит слона.

Это обещание я тотчас нарушил (что со мной бывало и раньше) и сыграл тот же гамбит против молодого кубинца Хесуса Ногейраса. Возможно, причиной тому были прекрасные условия международного турнира в Юрмале, в какой-то мере молодость соперника и смутное воспоминание о том, что в своем «Учебнике шахматной игры» сам Капабланка приводит одну из своих партий, сыгранных гамбитом слона.

Течение партии с Ногейрасом, однако, было очень похоже на ход рассмотренного поединка с Пешковским, и к 21-му ходу атака белых в результате искусной защиты Ногейраса (которому пророчат большое будущее) зашла в тупик, и мне ничего другого не оставалось (чтобы оправдать нарушение обещания), как пожертвовать ладью на f7...

Бронштейн — Ногейрас (Юрмала, 1978): 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6 5. d4 d5 6. ed cd 7. Cb5+ Kc6 8. C:f4 Cd6 9. Kge2 0—0 10. 0—0 Cg4 11. Cg5 Ce7

12. Ca4 Лс8 13. Kph1 Лс8 14. C:f6 C:f6 15. Фd3 Ch5 16. Kf4 Cg6 17. Фd1 a6 18. Kc:d5 C:d4 19. c3 Ca7 20. K:g6 hg.



21. Л:f7!? Кр:f7 22. Cb3 Лe5 (22. ... Ке5!) 23. Kf4+ Кре8 24. Фg4 Ке7 25. Лd1 (25. К:g5) Ф:d1+ 26. Ф:d1 Лd8 27. Фf1 Лd2 28. h4 Лf5 (28. ... Лf2!) 29. g3

Le5 30. g4 Лf2 31. Фg1 Л:b2? 32. Фc1 Лf2 33. Kd3 Lee2 34. K:f2 Л:f2 35. Фе1 Лf6 36. Фе4 Лс6 37. Фе5 Лf6 38. Kpg2 b5 39. Фе4 Cc5 40. Фа8+ Крd7 41. Фb7+ Крd8 42. a4 ba 43. C:a4 Лd6 44. Крf3 Лf6+ 45. Кре4 Ле6+ 46. Крd3 Лd6+ 47. Крс4 Ca3 48. Фа8+ Кс8 49. Cc6 Лd7 50. C:d7. Черные сдались.

Как видите, в этой партии Каисса меня вознаградила за смелость. Но что будет в следующей? Играть или не играть гамбит слона? Теперь я воздерживаюсь от каких-либо обещаний...

Клуб интересных встреч



МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ

Вариант 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. f4 Ce7 8. Фf3 (E85/b) автор этих строк начал применять, находясь под впечатлением великолепной победы М. Таля над Б. Ларсеном в матчевой партии 1965 года. С несколькими партиями, в которых мои партнеры применяли модное 8. ... e5, я хочу познакомить читателей.



Монин — Юрков, Вильянди, 1973. 9. fe. Продолжение 9. ... Ке5 10. Cb5+ я тогда оценивал в пользу белых, а 9. К:c6 bc 10. fe не сыграл, опасаясь 10. ... Kg4 — остроумной жертвы пешки, предложенной И. Зайцевым. 9. ... de 10. K:c6 bc 11. Cc4 0—0 12. h3 Ce6 13. C:e6 fe 14. Фе2 Фb8?! Так же сыграл и подопечный Юркова — гроссмейстер Ю. Балашов в партии против К. Куинджи (Даугавпилс, 1974). После 15. 0—0—0?! Фb4! 16. a3 Фа5 черные получили удобную игру, и белые насилу «унесли ноги».

15. 0—0!. Аналогичную жертву пешки применил Р. Хюбнер в партии с Т. Петросяном (Севилья, 1971) в ответ на 14. ... Лb8 и выиграл «дебютную дуэль». 15. ... Ф:b2 16. Фc4 Фа3. После 16. ... Ф:c2?? 17. Лf2 черные теряют ферзя. Л. Гутман, очевидно, разделяет мнение И. Болеславского о

том, что после 16. ... Фb4 «белые должны думать об уравнивании» («Шахматы» № 16, 1977). Однако, на мой взгляд, после 17. Ф:e6+ Крh8 18. Ф:e5 у белых и материальный, и позиционный перевес. 17. Lab1 Крh8 18. Лb3 Фd6. Здесь черные предложили ничью, которую я отклонил: перевес белых очевиден. 19. Лd1 Фc7 20. Ф:e6 Lab8 21. Лdb1 Л:b3 22. Л:b3 Kh5 23. Фc4 Kf4 24. Kd5 K:d5 25. ed Фа5 26. dc Фе1+ 27. Крh2 Cd6 28. Фе6! Лf1 29. Cg1 h6 30. Ф:d6. Черные сдались. После 30. ... Лg1 31. Фf8+ Крh7 32. Фf5+ они получают мат.

Монин — Лосев (Брянск, 1975): 9. fe Ке5! 10. Cb5+ Крf8! 11. Фе2 Kig4 12. Cf4 Kg6 13. Cg3 h5. Д. Лосев (он, кстати, ученик Юркова) энергично и точно разыграл дебют. Черные перехватили инициативу и, преследуя чернопольного слона белых, успешно ее развивают. К этой позиции (с включением ходов 12. ... a6 13. Ca4) пришла партия Рудерфер — Лепешкин (Сочи, 1966). После 15. 0—0—0 h4 16. Ce1 Kf4 17. Фf3 Ке5 18. Фf1 h3 позиция белых оставляет желать лучшего. Но об этом я узнал из журнала «Шахматы» (№ 15, 1977), а в тот момент просто понял, что h5—h4 допускать нельзя. А посему: 14. h4!? C:h4 15. C:h4 K:h4 16. 0—0—0 Фg5+ 17. Лd2 Kg6 18. Kd5 Лh6?! 19. Kf3 Фd8 20. e5! K6:e5 21. Ке5.



21. ... de?. Белые (пожалуй, не без помощи партнера) восстановили статус-кво. Черным следовало играть 21. ... Ке5 22. Л:h5 Cg4, поскольку после 23. Л:h6! не обязательно получать мат путем 23. ... C:e2?? 24. Лh8x, а лучше вынудить белых форсировать ничью после 23. ... gh 24. Фе3 Фg5 25. Ф:g5 hg 26. Kf6 Кре7 27. Kd5+. Однако Лосев не сумел проявить объективность в оценке пози-

Тур веселых фигур

Затянувшаяся партия. —
Рис. В. Кожакина
и В. Чекарькова.



«Шахматное печенье» или «проблемист» за работой.

Папа опять заболелетенил... →



ции и быстро проиграл. 22. Фс4! Теперь материальные потери для черных неизбежны. 22. ... Фг5. Проигрывает 22. ... а6 23. Кс7, но и ход в партии не лучше. 23. Фс5+ Крг8 24. Ке7+ Крh7 25. К:с8 f5 26. Фе7 Фf4 27. Лf1 Фе4 28. Кd6 Фb4 29. К:f5, и черные сдались.

Монин — Сочагин (Ленинград, 1974): 9. К:с6 бс 10. fe Кg4! На протяжении того времени, пока я играл вариант с 7. Фf3, меня терзали сомнения: что лучше — допустить 9. fe К:е5 или данное продолжение? И, хотя эта партия состоялась за год до встречи с Лосевым, меньшим злом мне тогда казалось 10. ... Кg4. 11. ed Ф:d6. Заслуживает внимания и 11. ... К:е3. 12. Cf4 Ке5 13. Фg3 Cf6 14. Cd3. На рекомендуемое Л. Гутманом 14. Се2 может последовать 14. ... Лb8!, и если 15. Лd1 Фе7 16. 0—0, то 16. ... Л:b2, с хорошей игрой у черных. 14. ... Лb8 15. 0—0—0. Едва я сделал этот ход, как сразу вспомнил, что анализировал данную позицию и пришел к выводу: посредством 15. ... Л:b2! 16. Кр:b2 Фb4+ 17. Крc1 Ф:с3 18. Се2 Фa1+ 19. Крd2 Фd4+ 20. Крc1 Фa1+ черные могут форсировать ничью. Однако мой молодой партнер, видимо, находясь под впечатлением нашумевшей партии Тайманов — Ларсен, сыграл иначе. 15. ... g5? 16. С:g5 Лg8 17. h4 Фb4. На 17. ... h6 сразу выигрывало 18. Сb5 Фb4 19. Cf:f6! или 19. Ф:е5+.



18. Сb5 Л:b5 19. К:b5 С:g5+ 20. hg Ф:b5 21. a4 Фс5 22. Л:h7. С угрозой 23. g6 К:g6 24. Фс7. 22. ... Се6? 23. b4 Ф:b4 24. Ф:е5 Фa3+ 25. Крd2. Черные сдались.

Несмотря на успешный исход двух последних партий, я решил не искушать больше судьбу. Продолжения 9. fe К:е5! и 9. К:с6 бс 10. fe Кg4! подобно двум мифическим чудовищам надежно стерегут «Мессинский пролив».

Мастер Н. Монин



ДВЕ ЖЕРТВЫ НА АЛТАРЬ... ХОРОШЕГО ЭНДШПИЛЯ

В партии, которую прислал наш читатель **М. Хорунжий** из Омска, белые, пожертвовав коня и ладью, развили атаку, увенчавшуюся... инициативой в ладейном окончании.

Хорунжий — Тишин
Турнир по переписке № 1911
ЦШК СССР
1976—1977



19. К:d4! К:d4 (19. ... Л:d4? 20. Л:d4 К:d4 21. Фе8x) 20. Ле8+ Крd7 21. Лd8+! Крc6 22. Фс4+ Крb6 23. Се3 С:h2+ 24. Кр:h2 Л:d8 (24. ... Фе5+ 25. f4!) 25. С:d4+ Л:d4 26. Ф:d4+ Кра6 (26. ... Крc6? 27. b5+!) 27. Ле5 Фf4+ 28. Ф:f4 gf. Несмотря на материальное равенство, эндшпиль очень тяжел для черных. 29. с4 б6 30. Лf5 Лd7 31. Л:f4 Лd3 32. Лh4, и белые выиграли.

ФРАЗЫ

В цейтноте играл так быстро, что просто не успевал делать ошибки.

Штурмовщина — атака в цейтноте.

Сколько бы ни съела легкая фигура, она никогда не станет тяжелой.

В. Соловей



НЕОБХОДИМЫ РЕМОНТНЫЕ РАБОТЫ

Многие партии, сыгранные мной по переписке, доказывают, что к существующим оценкам некоторых вдоль и поперек изученных дебютных вариантов необходим довольно критический подход. В следующей партии роль оппонента взял на себя кандидат в мастера Ю. Саксис, один из немногих поклонников шотландского гамбита в нашей республике.

Шотландский гамбит — Е14/б
Саксис — Приедитис Ю.

XI чемпионат ЛатвССР, I лига
1977—1978

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. К:c3 Сb4 6. Сс4 d6 7. 0—0 С:c3 8. бс Кf6 9. e5 К:е5 10. К:е5 de 11. Фb3 Фе7 12. Са3 с5 13. Сb5+ Крf8. Пожалуй, вместо этого хода годится и забракованное теорией продолжение 13. ... Cd7 14. С:d7+ Ф:d7 15. С:c5 Ке4 16. Са3 Кd2. Только после 17. Фb4 черные совсем не обязаны играть 17. ... К:f1?. В партии Приедитис — Киш (полуфинал II Кубка ИКЧФ, 1974—1977) последовало: 17. ... 0—0—0! 18. Лfе1 Фс7 19. с4 Лd3 20. с5 f6 21. Лaс1 а5 22. Фа4 Лhd8, и в связи с относительно небольшим материальным на доске и сильным пешечным центром черных возможности атаки белых проблематичны. 14. f4 e4 15. f5 h5 16. Лd1.



Заклучение дебютных справочников, в том числе «ЭШД», единодушно — положение белых заметно лучше. 16. ... Фс7!?. Так было сыграно в партии Приедитис — Гренров (III турнир «Балтийское море — море дружбы»). 17. Сс4. Наиболее принципиальное продолжение — грозит 18. Лd8+. В упомянутой выше партии белым показалась неприятной угроза 17. ... Кg4, и они избрали 17. Сс1, но после 17. ... Cd7 18. Cf4 Фс8 19. С:d7 К:d7 20. Лd5 б6 21. Лfd1 Кf6 22. Cd6+ Крg8 23. Ле5 Фс6 черные отбили атаку и сохранили материальный перевес.

17. ... Кg4 18. g3. Не годится 18. Лd8+ из-за ответа 18. ... Крe7. 18. ... Ке5 19. f6 Ch3 20. Лd5!?. Единственная практическая возможность, связанная с жертвой качества. 20. ... б6 21. Л:е5 Ф:е5 22. fg+ Кр:g7 23. Л:f7+ Крg6 24. Сс1 b5!. Только этот ход позволяет черным закончить развитие. Плохо теперь 25. С:b5 из-за 25. ... Се6 26. Сс4 Лa8. 25. Ф:b5 Лd8 26. Фа6+ Лd6 27. Cf4 Л:a6 28. С:е5 Лd8! 29. Лg7+ Крf5 30. С:a6 e3!. В матовой сетке уже белый король. 31. Cd6?. Ошибка. Но и после относительно лучшего 31. Се2 Лd2 32. Лh7 Л:e2 33. Л:h5+ Крe4! 34. Л:h3 Кр:е5 35. Лh4 Л:a2 перевес черных вне сомнения. 31. ... Л:d6. Белые сдались, так как не помогает 32. Сс8+ из-за 32. ... Крf6. (Примечания Ю. Приедитиса).



— А это моя домашняя заготовка...
Рис. В. Чекарькова.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук

«Прелестный, фантастический рассказ...»

Именно так — «прелестным, фантастическим рассказом о похождениях шахматного игрока» — назвал чигоринский «Шахматный листок» повесть Н. Д. Ахшарумова «Игрок», впервые увидевшую свет на страницах журнала «Отечественные записки» в 1858 году. Это первое в отечественной литературе беллетристическое произведение крупной фирмы, героем которого был шахматист.

«Он был... — представлял автор своего главного персонажа читателю, — как бы это выразить так, чтоб не было дико для нашего русского уха? — он был игрок, но не то, что у нас разумеют, обыкновенно, под этим названием, то есть не картежник и не бильярдист — нет, он бы, может статься, даже обиделся, если бы его приняли за такого; и хотя я не знаю, было ли бы это основательно с его стороны, или нет, но дело в том, что он принадлежал к числу таких специалистов игры, которые между собою никогда не называют себя игроками, а просто любителями, и занятие свое считают не пустою забавою, а чем-то вроде науки особого рода, имеющей свою историю и свою довольно обширную литературу. Короче сказать, он был любитель шахматной игры, и не какой-нибудь новичок... а один из сильнейших бойцов, имя которого известно было в целой Европе между людьми, специально посвятившими себя шахматной игре, а партии печатались на трех языках, в шести или семи журналах, специально выходивших по этой части в Германии, Англии и Франции».

Сам факт выхода литературного повествования о жизни шахматиста явился знаменем времени. Пятидесятые годы были порой становления организованного шахматного движения в России, когда был основан и развернул активную деятельность Петербургский шахматный клуб. Не только в столице, но и в провинции заметно



расширился круг любителей шахмат, вырос интерес к ним в разных слоях общества, возникли шахматные отделы в периодической печати, было положено начало изданию первого русского шахматного журнала «Шахматный листок», шахматная тема завоевала постоянное и значительное место в общей прессе. На гробье этого подвига и появилось детище Ахшарумова. Но замыслу, получившему воплощение в повести «Игрок», повезло вдвойне: он не только родился в подходящий момент, но и нашел для своего осуществления подходящего творца. Такая задача была по плечу лишь тому, кто органически сочетал в себе писателя и шахматиста. Автор «Игрока» являл собой подобную редкую, особенно по тем временам, комбинацию.

Николай Дмитриевич Ахшарумов (1819—1893 гг.) был плодовитым и по-

пулярным прозаиком и литературным критиком. Конечно, он не принадлежал к числу классиков, но по праву может быть отнесен к разряду, как выражался Белинский, «обыкновенных талантов», чьими трудами создаются пусть и не вершины, но, так сказать, равнины и доли большой литературы. Недаром такой взыскательный судья, как Лев Толстой, однажды назвал его «человеком с талантом».

Вне литературы поглощающей страстью Ахшарумова были шахматы. В шахматах он занимал то же место, что и в литературе, — не корифей, но «обыкновенного таланта». Сильный любитель, Ахшарумов был деятельным членом Петербургского шахматного клуба, постоянным участником проводившихся в его стенах турниров и общественных начинаний, встречался за доской с Петровым, Янншем, Шумовым, его имя то и дело упоминалось на страницах «Шахматного листка». В 1862 году, будучи в Риме, Ахшарумов достойно поддержал честь русского шахматного искусства в поединках с лучшими местными любителями Сени, Ферранте, Тонетти и другими.

Так все подготовило Ахшарумова к созданию «Игрока».

Пересказать содержание почти двухсотстраничной повести, втиснув его в несколько десятков строк, — неблагодарное занятие. Попытаемся все же обрисовать главную линию рассказа, отсекая многочисленные побочные, но важные для развития действия сюжетные ходы.

Итак, дело происходит в Германии. Остановив свой выбор на этой стране, Ахшарумов не погрешил против исторической правды. Именно к Германии после громких побед Адольфа Андерсена стала переходить шахматная гегемония в европейском масштабе, которую прежде оспаривали Франция и Англия.

Георги Миллер — так звали нашего героя — благодаря силе природных способностей и глубине, дальновидности соображения, как мы уже знаем, завоевал репутацию одного из сильнейших шахматных бойцов. Но в решающем поединке с соперником его славы Лайбахом ему изменяют другие качества, необходимые для успеха в бою, — спокойствие, выдержка, же-

лезная крепость нервов. Сокрушительное поражение лишает Миллера почти всего состояния, доставшегося ему в наследство от отца. Униженный и опозоренный, он удаляется с арены крупных шахматных сражений, проваливается грошовыми шахматными уроками, все ниже и ниже опускается на дно безвестности и нищеты.

И вдруг в минуту отчаянной безысходности фортуна озаряет Миллера своей улыбкой, посылая встречу с се-страми Джалиле и Гюльнаррой, белой и черной королевами. Впрочем, была ли встреча? На этом повороте в судьбе героя рассказ приобретает фантастический характер, и читатель до конца не в состоянии различить, что происходило на самом деле и что только пригрезилось больному и расстроенному сознанию Миллера.

Джалиле и Гюльнара ведут свои дни еще с времен арабского халифата, олицетворяя своей неуязвимостью бессмертные идеи шахматной игры. Несмотря на узы кровного родства, они непримиримо враждебны на полях шахматных битв. Как раз в этот момент у черной королевы Гюльнары освобождается пост шахматного короля, и на него под именем Генриха X возводится Миллер. И хотя обстоятельства сложились так, что ему лишь короткое время довелось нести свои венценосные обязанности, с той поры в его участии наступила перемена к лучшему. Увы, ненадолго.

При вступлении в должность шахматный король берет на себя обязательство хранить верность особому уставу. По сравнению с этим кодексом, состоящим из тысяч пунктов, недавние предложения Фишера — детская игра. Так вот, «глава 4, отделенная 21, § 1342» гласит:

Особа, по выбору королевы удостоенная высоким титулом шахматного короля, должна постоянно иметь в виду то бесконечное расстояние, которое существует между благородным шахматным увеселением и другими мелкими, праздными и низкими забавами, как-то: шашками, тристраком, карточной игрою, игрою в кости, в домино, в лото, в рулетку, в бильярд и другими, тому подобными, созданными для людей, душою погруженных в грубую чувственность и неспособных возвыситься до той творческой силы воображения, которая в душе истинного любителя шахматной игры создает свой особый мир поэтических вымыслов, одушевленных разумною и математически положительною, но, вместе с

тем, вечно юною и разнообразною жизнью, собственно и независимо им принадлежащею. А потому шахматный король должен довольствоваться неистощимым богатством и разнообразием наслаждения, соединенного с непосредственным появлением шахматной идеи, отнюдь не стараясь усилить это наслаждение какими-нибудь побочными, корыстными или самолюбивыми целями.

Этот-то параграф, скорее бессознательно, но нарушил Миллер, когда скрестил шахматное оружие с неким Хёрне, своим давним обидчиком, некогда посягнувшим на святость его семейного очага. Возмездие сурово — «внутренний шахматный уголовный суд» признает Миллера повинным в «умышленном и сознательном унижении высокого достоинства шахматной игры, которую, по строгим законам чести, искони сродным с ее благородным, рыцарским духом... никто не должен употреблять как орудие к достижению вредных, низких или безнравственных целей, личного интереса и личной мести». Среди судей, выносящих приговор, — Стамма, Понциани, Селенус, Лолли, Филидор, Лабурдонне, Мак-Доннель и другие корифеи шахмат, давно ушедшие из жизни, но продолжающие существовать в том фантастическом мире, в который переносится действие повести.

«Жизнь в бедном углу и в маленьком семействе Генриха Миллера, на минуту озаренная яркими метеорами и, как испуганный конь, отпрыгнувшая в сторону с обыкновенного пути, снова ввалилась в прежнюю, битую колею спокойной, ежедневной прозы». И когда смерть оборвала эту страдальческую жизнь, после Миллера остался только рукописный «Гандбук фон-дер-Лаза, от первой строки до последней. Бедняк не имел средств купить его и переписал от доски до доски экземпляр, занятый у приятеля». На этой грустной ноте заканчивается повесть.

И в реалистических, и в фантастических эпизодах «Игрок» знакомил читателя со своеобразным миром шахмат, обстановкой шахматных сражений, психологией побед и поражений. По ходу действия Ахшарумов высказывал много интересных мыслей, причем не только шахматного свойства.

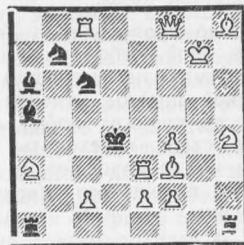
Когда, например, один из персонажей высказывает аристократическую спесь, «устарелые предубеждения касты», он получает достойную отповедь:

Неужели вы думаете, что вы определили положение человека в обществе и ту степень уважения, на которую он имеет право, сказав, что он ремесленник, купец, ху-

дожник, ученый или солдат? Нет, милостивый государь, первое достоинство человека и первое, главное право его на уважение близких заключается в том, что он человек, а вовсе не в том нумере обширной лотереи случайных отличий и вывесок, каким наделила его судьба при рождении или при выходе в свет.

Но главное в «Игроке», это — проходящая красной нитью через всю повесть страстная пропаганда шахмат, глубины, благородства, одухотворенности идеи, которая лежит в основе игры и возвышает ее до творчества и поэзии. Эта пропаганда упала на благодатную почву. Свидетельство тому — добрый прием произведения Ахшарумова у русского читателя. Вслед за журнальной публикацией — нечастый случай — уже год спустя понадобилось отдельное издание повести. Еще раз она была напечатана в 1895 году в составе собрания сочинений Ахшарумова, осуществленного вскоре после смерти писателя в качестве приложения к журналу «Север».

Но может быть, лучшей наградой Ахшарумову служило внимание, оказанное его детищу первым шахматистом России А. Д. Петровым. Хотя § 1345 устава запрещал шахматному королю «играть в qui perd — gagne*, в четверную игру, или вдаваться в какие бы то ни было другие гибельные ереси», прославленный мастер понял шутку и посвятил «Н. Д. Ахшарумову, автору фантастической повести «Игрок», едва ли не лучшую свою килпергань (1860 год).



1. Kph6+ Ke5 2. Le4+ Kpd5 3. Le5++ Kpd4 4. Le4++ Kpd5 5. Фf7+ Kpd6 6. Фе7+ Kpd5 7. Фd7+ Kd6 8. Le5++ Kpd4 9. c3+ C:c3 10. Kb5+ C:b5 11. Фа7+ Л:a7 12. Лh5+ Лg7 13. Kf5+ K:f5×

* Qui perd — gagne (фр., буквально «кто теряет — приобретает», «кто проигрывает — выигрывает») — килпергань, задача на обратный мат.

Не видя партнера

В. СОКОЛОВА,
председатель комиссии заочных соревнований СССР

Перворазрядница и гроссмейстер

Подведены итоги продолжавшегося 27 месяцев финала V чемпионата СССР среди женщин. Два первых места разделили Луиза Королькова, начинавшая этот турнир еще перворазрядницей и завоевавшая в ходе соревнования разряд кандидата в мастера, и международный гроссмейстер Валентина Борисенко. По числу одержанных побед, преимущества добилась Королькова, и ей вручена золотая медаль чемпионки страны.

Девять лет увлекается заочными шахматами техник-геолог Л. Королькова. Начинала играть в мужских турнирах, получала нули и не падала духом. Тренировка дала свои результаты: участие в женских соревнованиях сразу принесло успехи. Первые места в полуфиналах чемпионатов СССР и России, выход в оба финала и два чемпионских титула!

Два десятилетия делила Л. Королькова свои привязанности между геологией и шахматами. Победили шахматы. С 1977 года она тренер-преподаватель, открывшейся в Ленинском ДЮСШ. Учит играть школьников, занимается с воспитанниками детских садов, ищет таланты среди самых маленьких.

Вместе с успехами в турнирах росло и мастерство шахматистки. Вот как протекала ее партия с двукратной чемпионкой СССР в игре по переписке К. Горшковой.

Дебют ферзевых пешек — P56/b
Горшкова — Королькова

1976—1978

1. d4 d5 2. Kc3 Cf5 3. f3 Kf6 4. e3 e6 5. Kge2 c5 6. Kg3 Cg6 7. Cb5+ Kc6 8. 0—0 a6 9. C:c6+ bc 10. Ka4 cd 11. ed Cd6 12. Ke2 Фc7 13. g3 h5?!. Рискованное решение. Позиция белого короля ослаблена, но пешка отрывается от основных сил. 14. Cf4 h4 15. C:d6 Ф:d6 16. g4 Kd7 17. Фd2. Продолжая игру на захват пункта c5. 17. ... 0—0. Пешка h4 оставляется на произвол судьбы. 18. b4 a5 19. a3 e5 20. f4. Ведет к еще большему ослаблению королевского фланга и сни-



мает контроль с пункта e4. 20. ... ef 21. K:f4 ab. Развязывая себе руки для игры в центре и на королевском фланге. 22. ab Kf6. Конь направляется на e4. 23. Kc5. Белые решили откупиться пешкой, но не допустить коня на e4. 23. ... Л:a1 24. Л:a1 K:g4 25. h3 Kh6 26. b5. Жертвуя еще одну пешку для активизации своих фигур. 26. ... cb. Заслуживало внимания 26 ... Лb8. 27. Ла6 Фc7. Теперь у черных две лишние пешки, и весь вопрос в том, смогут ли они скоординировать свои силы и сохранить при этом материальный перевес. 28. Фf2 Фd8 29. K:g6 fg 30. Фg2 Kf5.



31. Ф:g6. Упорнее было 31. Ke6, на что могло последовать 31. ... Фc8 32. Ф:d5 Ke3 33. Фc6 Лf1+ 34. Kph2 Лf2+ 35. Kph1 Л:c2. 31. ... K:d4 32. Ke6 K:c6 33. Ф:c6+ Лf7 34. Kph1 Фf6.

1976—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	0.
1. Королькова Л. Ленинград	½	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	15
2. Борисенко В. Ташкент	1/2	½	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
3. Панкина Л. Псковская обл.	1/2	1/2	½	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	14
4. Бородулина В. Киев	0	1/2	0	½	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12,5
5. Малаховска М. Рига	0	1/2	1	1/2	½	0	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	12
6. Горшкова К. Херсон	0	1/2	0	0	1	½	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5
7. Аболиня А. Рига	0	1/2	1/2	1/2	0	0	½	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11,5
8. Неведничая Р. Кишинев	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	½	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	11
9. Кононова Л. Ленинград	0	0	0	0	0	0	1/2	0	½	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10
10. Шевцова Г. Саратов	0	0	0	0	0	1	1	0	0	½	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	9,5
11. Шебенюк Н. Петродворец	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	½	1/2	0	1	1/2	1	1	1	0	8
12. Соловьева Р. Свердловская обл.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	½	1/2	0	1	1	0	1	1	7,5
13. Тихонова И. Саратов	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1/2	½	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	7
14. Бондаренко Л. Братск	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	½	1/2	1	1	1	1	7
15. Шерих Л. Ленинград	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	½	1	1	1/2	1/2	5
16. Нестерова Г. Целиноград	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	1/2	1	4
17. Негрустеева Л. Москва	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	½	1	3,5
18. Фролова В. Дубоссары	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	½	1	3,5
19. Войчик Н. Москва	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	½	3,5

Вынуждая размен ферзей. 35. Лa8+ Крh7 36. Ф:f6 Л:f6 37. Лb8 Лf3 38. Л:b5 Л:h3+ 39. Кpg1 Лg3+ 40. Крh1 Лc3 41. Л:d5 Крh6 42. Лd2 g5 43. Крh2 Крh5 44. Кpg2 h3+ 45. Крh2 Крh4 46. Лf2 g4 47. Ле2 g3+, и черным присудили выигрыш. (Примечания Л. Корольковой).

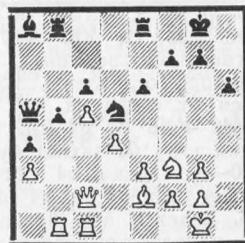
Пятикратная чемпионка страны в игре за доской международный гроссмейстер В. Борисенко в последние годы много внимания уделяет и заочным шахматам, добиваясь высоких результатов. Борисенко была серебряным призером и предыдущего, IV женского чемпионата страны по переписке. Ее игра свидетельствует о глубоком понимании шахмат, тщательности анализа.

Ферзевый гамбит — Д15/с Борисенко — Бондаренко 1976—1978

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 c6 6. Кf3 Фa5 7. cd К:d5 8. Фd2 Сb4 9. Лc1 0—0 10. Cd3 h6 11. Ch4 К:c3 12. bc Ca3 13. Лb1 b6 14. Лb3! Cd6 15. Сg3 Сb8 16. Фb2

Сb7 17. Сb5! a6 18. Ce2 b5 19. 0—0 С:g3 20. hg Фc7 21. c4 Лab8 22. Лb1 Ca8 23. c5! Настало время разобраться в происходящем. Белые сыграли 14. Лb3, с идеей воспрепятствовать 15. ... Са6 угрозой 16. c4. Черные эвели слона на d6, завязывая новый спор. До рокировки белых опасно было С:g3 hg, давая возможность белым действовать по линии «h». Новые задачи поставил ход 16. Фb2 с последующим 17. Сb5. Слона взять нельзя, а ответ 17. ... a6 дал возможность конкретизации новых планов на ферзевом фланге.

23. ... a5 24. a3 a4 25. Лb4 Лfe8 26. Лc1 Кf6 27. Фc2 Кd5 28. Лbb1 Фа5.



29. Кd2! «Двойной удар» без удара: угрожает перевод коня d2—e4—d6 или f2—f4, чтобы воспрепятствовать ходу e6—e5. 29. ... Кf6 30. f4 Лbd8 31. Кf1 Ле7 32. Лd1 Кd5 33. Лd3 Ле7 34. Кd2 Ла7 35. e4! Начинается движение пешки с целью подготовки будущих наступательных операций на королевском фланге. 35. ... Кc7 36. e5 Ка6. Черные ищут контршансы в движении пешки «b». 37. g4 b4 38. Кc4 b3 39. Фc1 Фb5 40. Кd6 Фа5 41. f5 Кc7 42. f6 Кb5. Никакие меры не могут уже предотвратить разрушений на королевском фланге черных. 43. fg Кр:g7 44. Фf4 Лh8 45. Фf6+ Кpg8 46. g5 hg 47. Лg3. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера В. Борисенко).

Радуют успехи и бронзового призера чемпионата Л. Панкиной. Токарь, крановщик, намотчица на заводе радиодеталей — вот рабочие профессии неоднократной чемпионки Карельской АССР в игре за доской. По переписке Лариса начала играть с 1973 года и жалеет, что поздновато открыла для себя это увлекательное занятие. Родовали первые успехи: победа в полуфинале VI чемпионата РСФСР дала право играть в финале, второе место в полуфинале V чемпионата СССР открыло двери в главный финал страны, а занятое в нем призовое место позволяет и дальше продолжать игру на финальном уровне.

Важное очко в закончившемся турнире принесла победа над двукратной чемпионкой РСФСР в игре по переписке И. Тихоновой.

Славянская защита — Д24/б Панкина — Тихонова 1976—1978

1. Кf3 d5 2. d4 c6 3. c4 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 Cd3! Этот размен теория не одобряет: белые получают лучшую игру. 7. С:d3 cd 8. Ф:d3 e6 9. 0—0 Ce7 10. e4 0—0 11. Сg5 Кbd7 12. Лfd1 Ке8 13. Cf4. Белые уклонились от размена слонов, полагая, что размены могут облегчить положение противника. 13. ... Cf6? Надо было играть 13. ... a5. Следующие ходы белых увеличивают их перевес в пространстве. 14. a5 g6 15. a6 b6 16. e5 Ce7 17. Ch6 Kg7 18. Ке4 Ле8 19. Лас1 Лс8 20. h4. Белые подготавливают размен чернополюных слонов, который подчеркивает их перевес на черных полях. 20. ... Кf5 21. Сg5 h5 22. b4

С:g5 23. hg Фe7 24. b5 cb. Лучше было 24. ... c5 25. Кf6+ К:f6 26. gf Фc7 27. d5, хотя и тогда решающий перевес у белых. 25. Ф:b5. С угрозой 26. Ф:d7. 25. ... Кpg7? Следовало играть 25. ... Крf8 26. Лс4 +—.



26. Кf6! Черные сдались. (Примечания Л. Панкиной).

Сразу после окончания V женского чемпионата СССР стартовал финал VI. 19 его участниц — победительницы полуфиналов и V чемпионата, чемпионки союзных республик, Москвы и Ленинграда, и приглашенные персонально гроссмейстер и мастер, в результате жеребьевки следующим образом разместились в турнирной таблице: 1. Л. Королькова (Татарская АССР), 2. Е. Фаталибекова (Москва), 3. Г. Мельник (Кишинев), 4. В. Никонова (Орел), 5. Л. Бакшаева (Сарны), 6. Н. Войчик (Москва), 7. Г. Никифорова (Ленинград), 8. В. Пименова (Барнаул), 9. Е. Стрельникова (Куйбышев), 10. Л. Соболева (Кременчуг), 11. Т. Агапитова (Ленинград), 12. Н. Красикова (Москва), 13. Г. Густеева (Валка), 14. С. Зверева (Ленинград), 15. М. Малаховска (Рига), 16. Э. Ушакова (Рязань), 17. Д. Лейкина (Ленинград), 18. Л. Панкина (Псковская обл.), 19. А. Аболиня (Рига).

С первых месяцев года идет игра в 5 группах полуфинала VII и 4 группах четвертьфиналов VIII женских чемпионатов СССР. 132 участницы этих соревнований представляют шахматные коллективы 10 союзных республик, Москвы и Ленинграда.

К сведению шахматистов, желающих играть по переписке!

Заочные турниры всех разрядов проводит Лиенайский шахматный клуб. Его почтовый адрес: 229701, Латвийская ССР, г. Лиеная, аб/ящ. 35. Телефон: 25353.

Задачи

Мастер А. ДОМБРОВСКИС

Размышления о темах

— О друг мой, Аркадий, об одном прошу тебя: не говори красиво.

И. С. Тургенев
«Отцы и дети».

V. ВОЗДУШНЫЕ СЛОВА

Заканчивая серию заметок о некоторых аспектах задачной тематики, кратко коснемся и вопроса взаимосвязи содержания и формы. О последней много говорят те, кто эстетику задачной композиции определяют по внешним признакам задач. На некоторых примерах убедимся, какие опасности таит в себе такой подход.

Во вступительной части своего приговора конкурса двухходовок в «Шахматы в СССР» № 2 1976 года Г. Святов счел необходимым оповестить всех, чем он «руководствовался при присуждении отличий». Повествование начинается сөветованиями на то, что «в последние годы заметно снижение требовательности к форме задач», которое, якобы, «оправдывается оригинальностью, сложностью, новизной замысла». И тут же он заявляет: «Считая, что в композиции не может быть главного и второстепенного, что для шахматной задачи обязательно гармоническое взаимодействие всех ее элементов, я старался присуждать конкурс без всяких скидок...» Такое высокопарное изложение азбучных принципов любого судейст-

ва, соблюдение которых, однако, всегда в значительной степени зависит от уровня поступивших на присуждение произведений, заставляет с особым вниманием рассмотреть, например, двухходовку, которой требовательный рефери присудил высшее отличие.

В первом ложном следе № 1 белые предоставляют черному королю одно свободное поле — 1. Ле4? Крс6 2. Л:е5X, 1. ... с6! — во втором отдают два поля — 1. Се4? Кра4, Крс4 2. Сс6, Cd5X, 1. ... К~! (?), а в решении все три сразу: 1. Ке4! Крс6, Кра4, Крс4 2. Kbd6, Кс3, Kcd6X. Содержание двухходовки — выбор матов в известной советско-французской теме, которая требует суммирования во вступительном ходе решения ослабления ложных следов (вводить при этом в игру стоящего в стороне белого коня вовсе не было обязательно...). Форму задачи, которую судья назвал «изящной и воздушной», характеризуют пассивный белый ферзь, потребовавший даже техническую пешку на а6, и, особенно, ненужная в решении ладья с8 — так называемая «лишняя фигура». Следовательно, «воздушной» оказалась не столько позиция задачи, сколько патетические слова вводной части присуждения.

Означает ли это, что мы категорически порицаем наличие малоактивных, технических или «лишних» фигур, без которых иногда, действитель-

но, трудно достигнуть «оригинальности, сложности и новизны замысла»? Отнюдь! Считаем даже, что и эта двухходовка при соответствующих оговорках могла получить отличие. Однако мы против красивых слов, не подтвержденных делом.

Нечто подобное произошло и в конкурсе памяти П. Кереса в разделе ортодоксальных двухходовок. Организаторы этого соревнования сочли необходимым уже при его объявлении напомнить потенциальным участникам один из азов любого судейства: «Предпочтение будет отдано тем композициям, в которых замысел наиболее гармонично сочетается с формой». Идеалом оказалась задача № 2. Не будем строго относиться к форме этой элементарной двухходовки (ферзь тут явно выполняет роль белого слона): она в какой-то мере действительно гармонирует с содержанием. А содержание задачи просто-напросто примитивно — две пары перекрытия Гримшоу в цугцванге... После того, как на заре ортодоксальной стратегической двухходовки призом была отмечена задача № 3, подобный инфантильный механизм уже не мог служить замыслом для произведений, претендующих на отличие.

Правда, в последние десятилетия неоднократно предпринимались попытки усложнить данный механизм переменной или выбором всех четырех матов (см., например, «Альбом ФИДЕ» 1945/55, № 484 или 1968/70, № 218). Это, естественно, потребовало много усилий и материала. Сочетание сложного содержания с такой же формой — разве это не гармония? Разве эстетика и гармония присущи,

к примеру, только легко воспринимаемым эстрадным мелодиям, а в камерной и симфонической музыке, требующей подготовленного слушателя, они отсутствуют? Разве для эстетики и художественности в композиции обязательно только примитивное содержание в «воздушной» форме?

Тем не менее, составление задач сложного содержания теперь стало даже презрительно именоваться «конструкторством», как будто это слово нельзя отнести и к тем случаям, когда легкость формы достигается за счет выхолащивания содержания. И опять в ход пускаются красивые «воздушные» фразы.

Увлечшись ими, известный этюдист Ан. Кузнецов в своих «Субъективных заметках» («Шахматы в СССР» 1976, № 10) договорился даже до того, что опорочил творчество покойного Л. Лошинского — многолетнего лидера советской задачной композиции. Он, дескать, «в последние годы отходил от композиции-конструкторства, все чаще и чаще обращая внимание на композицию-искусство. Прийти к ней до конца он, увы, не успел...» В еженедельнике «64» (1978 г., № 7) этот бестактный выпад уже критиковал один из старейших наших проблемистов А. Батурин. Мы же считаем, что «рассуждения» об отсутствии искусства в творчестве величайшего художника современной задачной композиции, когда не прошло даже года после безвременной кончины гротескмейстера, прежде всего — грубое нарушение элементарных норм этики. А без них любой спор об эстетике становится лишь простым набором внешних красивых слов, дискредитирующих сам объект разговора.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1. Ю. СУШКОВ
и Ю. ФОКИН
I приз
«Шахматы в СССР»
1975



Мат в 2 хода

№ 2. А. МИТЮШИН
и Р. ФЕДОРОВИЧ
I приз
Конк. памяти П. Кереса
1978



Мат в 2 хода. 1. Kbd4!

№ 3. Б. ВАЙСС
I приз
«Гуд Компаньон»
1915



Мат в 2 хода. 1. Фh2!

№ 1491
З. ЭЙВАЗОВА
Баку



Мат в 3 хода

№ 1492, 1493. М. ВАГИДОВ и Р. АЛИОВСАДЗАДЕ
Баку



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

Содержание

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА

А. Алехин II

МАТЧИ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Корчной 1
Нелегко быть чемпионом мира 3
Гаприндашвили — Чибурданидзе 4

III ВСЕСОЮЗНЫЕ СЕЛЬСКИЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ

А. Шмит, Х. Габран. Урожайный финиш «Урожая» 7

35-й ЧЕМПИОНАТ ЭССР

Б. Рытов. Вопреки пословице 11

МЕМОРИАЛ А. ТОЛУША

Ю. Розенштейн. Мастер атаки не забыт 14

13-й МЕМОРИАЛ И. РАУДА

Л. Звейниек. Популярность растет 15

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Д. Бронштейн. От обещаний воздерживаюсь 17
Тур веселых фигур 20

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Салон «Шах-Модерн» 21
На орбите — тактика 22
Фразы 22
Кафе «Гамбит» 23

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

И. Романов. «Прелестный, фантастический рассказ...» 24

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Соколова. Перворадыница и гроссмейстер 27

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Размышления о темах 30
Задачи конкурса составления 31
Кроссворд III
Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P23/c — 5, P47/d — 7, P56/b — 27, P81/b — 11, P82/b — 12, P92/a — 8.
E14/c — 17, E14/b — 23, E17/a — 4, E31/b — 15, E31/c — 15, E32/a — 1, E57/b — 13, E61/b — 9, E62/b — 10, E70/a — 4, E72/b — 16, E85/b — 21, E95/c — 14.
D12/a — 2, D15/c — 28, D24/b — 29, D44/a — 16.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ — гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ — мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ, ШАХМАТНАЯ ШКОЛА — Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА — Х. Габран,

ЭТЮДЫ — В. Неидзе,

ЗАДАЧИ — мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 1 сентября
Подп. к печ. 4 октября
ЯТ 22748

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 61 000

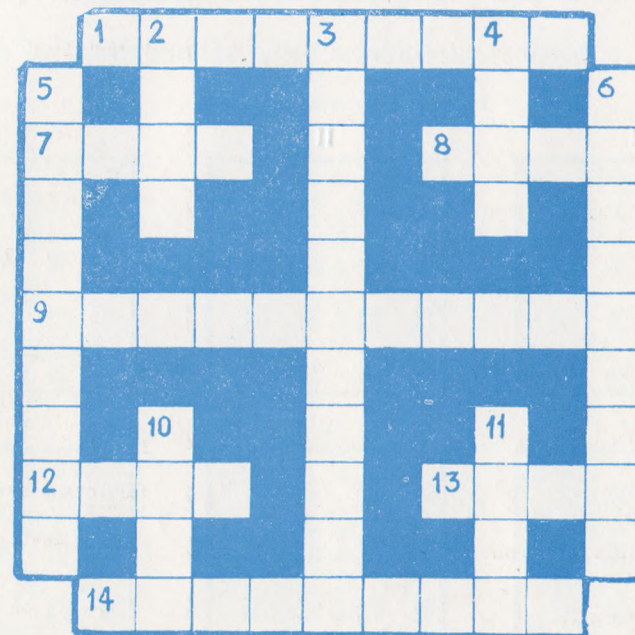
ОТПЕЧАТАНО:

в типографии «Лиесма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7.
Заказ № 37

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» ЛатвССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

КРОССВОРД



По горизонтали: 1. Общее направление шахматной борьбы. 7. Клетка шахматной доски. 8. Автор одного из гамбитов. 9. Лишение фигуры подвижности. 12. Замысел. 13. Выдающийся немецкий шахматный теоретик и историк. 14. Фланговое развитие слона.

По вертикали: 2. Эке-чемпион мира. 3. Один из способов пере-

дачи очереди хода противнику. 4. Вид отдыха. 5. Противостояние королей. 6. Город, в котором проходила одна из всемирных шахматных Олимпиад. 10. Выдающийся чехословацкий гроссмейстер. 11. Выдающийся американский проблемист.

Составил С. Зеликсон (Москва)

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД

(см. «Шахматы» № 8, 1977)

По горизонтали: 1. Петросян. 4. Мэнсфилд. 9. Кислова. 10. Аарэн. 11. Яната. 15. Миннатор. 17. Идея. 18. Балл. 19. Коммонс. 20. Николац. 24. Пеев. 25. Фор. 26. Иливицкий. 29. Немет. 32. Слива. 33. Рагозин. 34. Кинтерос. 35. Мкртычан.

По вертикали: 1. Палатник. 2. Рытов. 3. Яниш. 5. Эйве. 6. Фланг. 7. Дешапел. 8. Блокада. 12. Диагональ. 13. Арцукевич. 14. Чеховер. 16. Захаров. 21. Апшениек. 22. Гримшоу. 24. Каспарян. 27. Дебют. 28. Блаты. 30. Сабо. 31. Ринк.